

[Gert Petersen]

den bemærkning, som den danske forsvarsminister har fået indsat, og i stedet for siger: når hr. Gert Petersen får communiqueet osv. osv. Lad os dog få tingene på bordet nu.

Men når udenrigsministeren ikke vil fortælle det, vil jeg gerne gøre det, for jeg har det da. Det er hele communiqueet, og det slutter med en dansk fodnote, som lyder således i sin storladne enkelhed:

»Den danske forsvarsminister gentog den danske regerings støtte til dobbeltbeslutningen, men redegjorde samtidig over for sine kolleger for den dagsorden, folketinget vedtog den 26. maj.«

Hvad betyder nu det? Det kan man finde ud af bare ved en smule sprogstudium, for i den engelske tekst er der for ordet »redegjorde« – det ved jeg nemlig også, hr. udenrigsminister – anvendt ordet »presented«. Ja, statsministeren giver mig ret. Hvor Grækenland tager forbehold, bl.a. over for udstationeringsfristen, anvendes udtrykket »Greece reserved its position«. Det er at tage forbehold. Det, Danmark har gjort, er bare at fortælle dem, at, nå ja, vi er enige i alt det her, det fremgår af communiqueet, men vi må lige fortælle, at hjemme i det danske folketting har vi vedtaget sådan noget. Det er de selvfølgelig ikke blevet begejstrede for derude, det ved jeg godt, men man skal ikke bilde nogen ind, at dette her er et forbehold.

Ellers vil jeg gerne have at vide af udenrigsministeren konkret: har Danmark taget forbehold over for spørgsmålet om udstationeringsfristen, som ifølge communiqueet fastholdes ubetinget til udgangen af 1983? Det må af alle dødelige mennesker læses som, at samtlige ministre er enige herom – undtagen den græske.

(Kort bemærkning).

Ivar Nørgaard (S):

Udenrigsministeren betyder ofte, og det gjorde han også i dag, at han loyalt vil følge de beslutninger, der træffes her i folkettingen, og så siger han, at det var skam ikke polemisk ment, når han nævnte, at der var vanskeligheder nede i EF på grund af en række socialdemokratiske holdninger.

Det forekommer mig at være en slags dobbeltspil, udenrigsministeren her opfører, for hvis han skal være loyal, kan det jo ikke nytte noget, at han hele tiden foregiver, at den

markeds politik, han fører, er hele landets, hvis han samtidig påstår, at det stort set er socialdemokratisk specialpolitik. Udenrigsministeren har jo, f.eks. når det drejer sig om Genscher-Colombo-planen, to gange erklæret her fra talerstolen, at her er regeringen helt på samme linje som den socialdemokratiske regering. Derfor vil jeg tilråde udenrigsministeren at holde op med disse drillerier eller insinuationer om, at det er socialdemokratisk politik, der generer ham i hans markeds politik. Enten må han føre den markeds politik, dette folketing vedtager, eller også må han holde op med at være udenrigsminister.

(Kort bemærkning).

Hjortnæs (S):

Jeg har ikke forsøgt at afæske udenrigsministeren svar på noget forhandlingstaktisk. Jeg har forsøgt at få udenrigsministeren til at svare på et enkelt spørgsmål, nemlig spørgsmålet, om Danmark efter udenrigsministerens opfattelse kan veto Kommissionens forslag. Jeg har endvidere spurgt udenrigsministeren, om han betragter det igangværende britiske og vesttyske fiskeri ved Vestgrønland som ulovligt. Jeg har endelig spurgt udenrigsministeren, om han er af den opfattelse, at Kommissionens forslag klart strider imod aftalen af 25. januar i år. Disse tre spørgsmål måtte udenrigsministeren være i stand til at svare på.

Udenrigsministeren siger videre, at han ikke har forsøgt at bibringe markedsudvalget nogen opfattelse af, at Vesttyskland havde accepteret, at retstilstanden var den, som den danske regering og Grønland hidtil har stået på. Ja men det er ikke min opfattelse, hr. udenrigsminister. Netop i forbindelse med den aftale, der blev indgået i 1982, og ved den videre drøftelse i markedsudvalget i forbindelse med fiskeriaftalen bibragte udenrigsministeren os meget klart den opfattelse, at der ikke var problemer i relation til det grønlandske fiskeri. Hvis det havde været markedsudvalget bekendt, hvis det havde været socialdemokratiet bekendt, at der forelå en juridisk uafklaret situation, ville fiskeriaftalen af 25. januar i år ikke være blevet accepteret, hr. udenrigsminister.

(Kort bemærkning).

Arentoft (FP):