

[Fogh Rasmussen]

har lod og del i den fremgang, der er kommet, og det er socialdemokratiet, som ikke har ydet noget væsentligt bidrag.

I det forslag til dagsorden, som er fremsat, taler socialdemokratiet om nedskæringer. Jeg vil gerne understrege, at offentlige besparelser ikke kun er et spørgsmål om kroner og øre, det er også et spørgsmål om holdninger, og der ligger tre grundholdninger bag regeringens sparebestræbelser. For det første vil vi have, at folk bliver mere omkostningsbevidste, også når det gælder forbruget af offentlige ydelser. For det andet ønsker vi frihed under ansvar. Lederne af offentlige virksomheder og institutioner skal have større frihed til at disponere forretningsmæssigt. Til gengæld skal de pålægges et større ansvar. Vi tror i det hele taget på, at en højere grad af lokal selvforvaltning også fører til en bedre tilpasning af det offentlige serviceniveau til befolkningens ønsker. Endelig for det tredje ønsker vi en løbende fornyelse og omstilling af den offentlige sektor. Vi må væk fra den opfattelse, at én gang givne bevillinger skal fortsætte, bare fordi man har kørt på den måde i nogle år.

Vi skal i det hele taget fremme den holdning i det danske samfund, at vi alle har et ansvar. Vi har igennem mange år bygget et velfærdssystem op, som sigtede på at lade samfundet klare flere og flere opgaver. Det indeholder på den ene side den fordel, at vi er kommet væk fra fattiggårds- og almisseprincipperne i den danske socialpolitik, men bagsiden af medaljen er, at færre og færre føler et direkte personligt medansvar for løsningen af en række sociale opgaver, og på den måde går et værdifuldt fællesskab tabt.

Derfor vil jeg slutte med at sige, at offentlige besparelser ikke bare er blinde nedskæringer, ikke er den forøgelse af uligheden, som socialdemokratiet omtaler i sit dagsordensforslag, det er også at forny den sociale indsats, sådan at personlig social ansvarsfølelse og medmenneskelighed får en stærkere placering i socialpolitikken end hidtil.

(Kort bemærkning).

Heinesen (S):

Jeg vil gerne først sige til hr. Fogh Rasmussen, at vi mener – og det har vi givet udtryk for ved mange lejligheder – at det er nødvendigt både at spare og at producere sig

ud af krisen. Det er ikke det, vi har kritiseret regeringen for.

Det, vi har kritiseret den for, er, at vægtfordelingen i regeringens anvendelse af de økonomiske elementer er forkert, fordi nedskæringerne er så store, at de undergraver grundlaget for investeringer og produktion og beskæftigelse i et omfang, som ikke opvejes af de regeringsforanstaltninger, der trækker den anden vej.

Det er i øvrigt en betragtning, som hr. Fogh Rasmussen kan finde støtte for i denne OECD-rapport, som regeringspartierne ellers er så glade for.

Til slut vil jeg spørge hr. Fogh Rasmussen, i hvilken af de tre kategorier besparelserne på kontanthjælpen under bistandsloven hører hjemme, og om hr. Fogh Rasmussen virkelig vil påstå, at det, som vi har karakteriseret som den mest asociale af alle nedskæringer, nemlig at man skal overgå fra forbigående til varig hjælp efter ni måneder, ikke er noget, der forøger uligheden i det danske samfund.

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Jeg vil gerne sige til hr. Heinesen, at det, socialdemokratiet ser væk fra, er, at hvis vi havde fortsat den offentlige udgiftspolitik, som socialdemokratiet igennem mange år har haft ansvaret for, ville vi være kommet i en situation, hvor de offentlige finanser ikke længere tillod, at vi kunne opretholde den sociale service og det sociale sikkerhedsnet, som jeg tror vi er enige om behovet for.

Derfor kan man også udtrykke det på den måde, at regeringens ansvarlige besparelserpolitik går ud på at sikre, at de offentlige finanser kommer i en tilstand, som gør det muligt virkelig at hjælpe de befolkningsgrupper, som har hjælp behov.

(Kort bemærkning).

Heinesen (S):

Jeg bliver nødt til at notere, at hr. Fogh Rasmussen ikke svarede på de spørgsmål, jeg stillede ham. Det tager jeg også som et svar.

Tove Lindbo Larsen (S):

Det ville ikke være rimeligt for os at afslutte denne regeringens første folketingssamling uden at kommentere regeringens forhold