

[Tørnæs]

Blandt de mange virksomheder, der er i alvorlige vanskeligheder, udgør landbruget en særlig kategori, især fordi den politik, der er blevet ført af den tidligere regering, bevirkede en alt for høj rente, som specielt ramte landbruget hårdt. Når man betænker landbrugets store betydning for samfundet, både med hensyn til valutaindtjening og beskæftigelse, giver det anledning til stor bekymring, at der ikke allerede er fundet en løsning. Venstres vurdering af denne samling vil i høj grad afhænge af, om det lykkes at finde en løsning for landbruget.

Af hensyn til den fremtidige energiforsyning er vi tilfredse med, at der er et stort flertal i folketinget bag opstramningen af forholdene omkring naturgasprojektet. Det er efter vores opfattelse nødvendigt, at der foretages en uvildig vurdering af hele dette store projekt.

Venstre lægger overordentlig megen vægt på, at den lovgivning, der gennemføres, er så forståelig for den enkelte borger som overhovedet muligt. Det gælder lovgivningen i almindelighed, og det gælder skattelovgivningen i særdeleshed. Hele den politik, der er ført af regeringen, lægger op til et større ansvar for den enkelte for sin egen skæbne. Det, der er lagt op til og startet på, er efter vores opfattelse betydelig mere end blot en forbedring af den økonomiske situation. Det, det drejer sig om på lidt længere sigt, er en ændring af selve livsformen i befolkningen i almindelighed. Væk fra ensretning, henimod større valgfrihed for den enkelte til at bestemme over sin egen skæbne.

Jeg skal til slut takke for statsministerens redegørelse og anmelde, at vi ikke kan støtte det fremsatte dagsordensforslag.

(Kort bemærkning).

**Ivar Nørgaard (S):**

Hr. Tørnæs slog sig for brystet af, at regeringen havde gennemført konkurrenceevneforbedring, og han henviste til, at den havde fået anerkendelse herfor af OECD. Det er ganske fejlagtigt. Tværtimod siger OECD i den rapport, der udkom i går om Danmarks økonomi, lige netop om konkurrenceevneforbedring – jeg citerer fra side 44:

»Alt i alt er den internationale konkurrenceevne i gennemsnit blevet mærkbart forvær-

ret fra 1982 til 1983 og vil forblive stort set uændret næste år.«

Og tidligere, nemlig på side 30, siger OECD, at konkurrenceevnen skønnes at være blevet forværret med 5–6 pct., så meget desto mere som man ikke benyttede lejligheden, da man lavede en justering af kronen i marts, til at rette op på den kronehævning, der havde fundet sted i slutningen af 1982.

Altså: det er falsk tale, når hr. Tørnæs siger, at OECD anerkender konkurrenceevneforbedringspolitikken.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Westh (S):**

Jeg hæftede mig ved, at hr. Tørnæs sagde, at det var for dårligt, at der ikke allerede var fundet en løsning på landbrugets problemer. Jeg vil gøre opmærksom på, at regeringen i 8 måneder diskutererede grønne obligationer, skibskredit, K-lån, investeringsobligationer m.v. og først for 3 uger siden fremsatte et forslag i folketinget. Det er vist regeringen, der har smølet i den sag.

(Kort bemærkning).

**Tørnæs (V):**

Det kan blive svært med et udtømmende svar inden for den tid, der er til rådighed til en kort bemærkning, til begge de herrer.

Jeg vil dog gøre opmærksom på, at hr. Ivar Nørgaard åbenbart ikke har hørt ordentligt efter. Jeg citerer direkte af, hvad jeg sagde i mit første indlæg:

»Der lyder da også anerkendelse af regeringens politik fra flere sider, også uden for landets grænser, sidst i OECDs nylig udkomne rapport.«

Jeg går ud fra, at hr. Ivar Nørgaard ikke vil bestride, at det er rigtigt, hvad jeg her har sagt, og at der altså ikke er sandhed bag den påstand, hr. Ivar Nørgaard fremkom med.

Jeg udtrykte bekymring over, at der endnu ikke var fundet en løsning på landbrugets problemer, men jeg må forstå hr. Bjørn Wesths indlæg sådan, at socialdemokratiet nu er parat til at medvirke til at løse landbrugets problemer, og det takker jeg for.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (V):**