

[Wilhelm]

der, og så viser det sig, at der kan være fortolkningstvivil om 5 år på disse punkter. Jeg håber, at det ender med en afklaring, der går på hr. Torben Lunds fortolkning, men det er i hvert fald det stik modsatte af, hvad justitsministeren sagde for et øjeblik siden.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Til hr. Knud Lind vil jeg blot sige, at disse bemærkninger om, hvem der skal lede det nye direktorat, har jeg med hensigt ikke svaret på, for jeg synes, vi skal have mulighed for at overveje det, og når jeg har lovet at vende tilbage til udvalget, synes jeg også, det må være tilstrækkeligt.

Så vil jeg gerne sige til hr. Torben Lund, at selvfølgelig respekterer jeg, hvis en socialdemokratisk regering vil bestemme forretningsordningen anderledes end den nuværende regering, og det har jeg altid gjort. I dette konkrete tilfælde vil jeg sige, at jeg kan ikke rigtig se, man kan flytte – det er også et svar til hr. Knud Lind – et direktorat fra det ene ministerium til det andet uden at lave hele loven om, men det er ikke min hovedpine at spekulere på det. Det, jeg har sagt, er, at vi har indgået et forlig, hvorefter denne lovgivning fortsat skal være under justitsministeriet og administreres derfra, og derfor bliver der fra min side indrettet et direktorat, der permanent skal tage sig af den opgave.

Så ved jeg egentlig ikke, hvorfor vi skal diskutere disse ting om, hvis der kommer en anden regering, hvordan det så skal flyttes. Det er den hypotetiske situation, man taler om, at vi fik en socialdemokratisk regering her i landet. Vi ved jo ikke, om vi nogen sinde får sådan én, så hvorfor skal vi så drøfte det?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2, ændringsforslag nr. 1, § 3, således ændret, § 4, ændringsforslag nr. 2, § 5, således ændret, § 6, ændringsforslag nr. 3 om en ny affattelse af § 7, § 7 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 4 om en ny affattelse af § 8 og § 8 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 om en ny affattelse af § 9

forkastedes, idet 35 stemte for, 141 imod.

Ændringsforslag nr. 6 om en ny affattelse af § 9, § 9 i den nye affattelse og § 10 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 uden for tilføjelsen til betænkningen af Wilhelm (VS) og Steen Folke (VS)

forkastedes, idet 26 stemte for, 150 imod.

Ændringsforslag nr. 7 og § 11, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8 om en ny affattelse af § 12

forkastedes, idet 35 stemte for, 141 imod.

§§ 12–16 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9–11, ændringsforslag nr. 12 og § 17, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 14 vedtoges uden afstemning.

§ 18, således ændret, vedtoges med 150 stemmer mod 26.

Ændringsforslag nr. 13 om, at § 18 udgår, var dermed forkastet.

Ændringsforslag nr. 15 forkastedes, idet 26 stemte for, 150 imod.

Ændringsforslag nr. 16 forkastedes, idet 35 stemte for, 141 imod.

Ændringsforslag nr. 17 og § 19, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 18 om en ny affattelse af § 20 forkastedes, idet 35 stemte for, 139 imod.

§§ 20 og 21 vedtoges uden afstemning.