

[Wilhelm]

tidspunkt, hvor problemet dukker op, har en opholdstilladelse med henblik på varigt ophold, var man dækket. Nu viser det sig altså, at for folk, der starter med midlertidig opholdstilladelse, kan kravet meget vel blive 12 år, før de opnår den retsbeskyttelse. Hele loven står og falder med de tre paragraffer om retsbeskyttelsen, og i hvilken takt man opnår den. Jeg vil derfor gerne spørge den socialdemokratiske ordfører, om socialdemokratiet er enig i den fortolkning, eller om vi skal søge at få det præciseret. Er det virkelig rigtigt, at socialdemokratiet mener, hvis man er startet med midlertidige opholdstilladelser, at de ikke tæller med? Så er der ikke noget retskrav, så er man ikke omfattet af §§ 22, 23 og 24 medregnet de midlertidige opholdstilladelser, men kan komme op på krav helt op til 12 år eller mere, før man bliver omfattet af de retsbeskyttelsesbestemmelser, der er i § 22.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Det var et spørgsmål, som jeg tidligere har stillet til justitsministeren vedrørende ledelsesformen i direktoratet. Jeg fik ikke svar på det, men det kan være, det er smuttet for ministeren. Derudover må man jo give hr. Wilhelm ret. Det reelle er, at der i dag er et flertal for, at sagerne rettelig burde behandles i indenrigsministeriet. Der er socialdemokratiet, som tydeligt siden 1981 har tilkendegivet, at de ønskede at få sagerne behandlet i indenrigsministeriet, der er det radikale venstre, der er SF, og der er VS. Der er altså et klart flertal for det, og alligevel ønsker man ikke, og det skyldes, at socialdemokratiet er sprunget fra sit løfte, at få sagerne derover.

Når man ved, at socialdemokratiet, samtidig med at det ikke nu ønsker at overføre sagerne til indenrigsministeriet, klart tilkendegiver, at så snart de får regeringsmagten, ønsker de at føre dem over i indenrigsministeriet, vil jeg godt spørge justitsministeren, hvordan det ligger for så vidt angår direktoratet. Kan det overføres direkte til indenrigsministeriet som et æskesystem? Ministeren tilkendegav, at i denne regeringsperiode var det en fast foranstaltning, men der er skabt usikkerhed om dette direktorat, og man får det indtryk ved udtalelser og pressemeddelelser fra socialdemokratiet, at man muligvis

ønsker at overføre direktoratet helt til indenrigsministeriet.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Med hensyn til justitsministerens afsluttende bemærkninger om den permanente ordning vil jeg gerne sige, at vi har indgået en aftale om, hvordan udlændingelovens § 45 skal se ud, men jeg tror også, at justitsministeren vil give mig ret i, at lige så vel som vi respekterer den nuværende regerings dispositionsret med hensyn til forretningernes fordeling, vil en eventuel fremtidig opposition, som den nuværende justitsminister måtte sidde i, vel også respektere, at en fremtidig socialdemokratisk regering kunne tænkes at fordele forretningerne anderledes.

Må jeg med hensyn til det sidste spørgsmål, som hr. Wilhelm rejste, fortolkningen af § 22, stk. 1, 7 års grænsen, sige, at hvis man starter med at få en midlertidig opholdstilladelse og denne midlertidige opholdstilladelse senere udvikler sig til en permanent opholdstilladelse, er det vores opfattelse, at den midlertidige periode, man har haft, eller den periode, hvor man har haft en midlertidig opholdstilladelse, bør medregnes i 7 års fristen. Skulle der være problemer med hensyn til lovens formulering på det punkt, får vi rig lejlighed til at afprøve det i eftermiddag.

(Kort bemærkning).

Wilhelm (VS):

Jeg takker hr. Torben Lund for hans udlægning. Den er stik i modstrid med, hvad justitsministeren sagde. Jeg håber, vi får det afklaret den rigtige vej, men det viser, hvad det er for et hastværk, det viser, at dette ikke er ordentligt gennemarbejdet. Det er de centrale paragraffer, som bestemmer, i hvilken takt udlændinge her i landet skal opnå de forskellige grader af retsbeskyttelse, som regeringspartierne og socialdemokratiet er fuldstændig uenige om.

Jeg beklager, at det først er rejst så sent, men som sagt, vi har hele tiden vidst, og vi har som det eneste parti kritiseret, at det skulle jages igennem inden sommerferien. Her har vi det helt centrale punkt om, i hvilken takt indvandrerne opnår disse rettigheder.