

[Justitsministeren]

socialdemokratiet tiltræder de ændringsforslag, jeg havde stillet ved andenbehandlingen med nogle ændringer, og de fire regeringspartier og socialdemokratiet har samarbejdet om en række ændringsforslag, som jeg har tiltrådt. Det er kendsgerningerne, og så har vi altså fået en lovgivning, der på flygtningeområdet bevirker de forbedringer, som fru Lise Østergaard omtalte, og hvor jeg helt kan slutte mig til, hvad der blev sagt. Vi har på familiesammenføringsområdet fået indført retskrav for opholdstilladelse, i stedet for at det tidligere var noget mere ubestemt. På udvisningsområdet er der indført regler om domstolsprøvelse, og vi har på andre områder også med hensyn til domstolsadgang fået forbedret denne lovgivning.

Jeg blev spurgt om to ting, som jeg skal svare på. Den ene er, hvordan jeg vil stille mig til de tanker, der har været fremme om at have et kontaktudvalg eller føre nogle mere indgående drøftelser med repræsentanter for udlændinge her i landet. Dertil vil jeg gerne sige, at det vil jeg se meget positivt på. Jeg synes, det er naturligt for det nye direktorat gennem forudgående samtaler med indvandrerorganisationerne at finde frem til en form, og jeg ser gerne, at der kan blive tale om et udvalg, således at direktoratet i forbindelse med repræsentanter for indvandrerorganisationerne også kan have regelmæssige drøftelser, hvor de kan tale om principperne.

Det andet spørgsmål, der er stillet, det var vist hr. Bjørn Elmquist og fru Ebba Strange, der var inde på det, var, om jeg i udvalget ville redegøre nærmere for det nye direktorats oprettelse og virksomhed. Dertil vil jeg gerne sige, at det vil jeg gerne, og jeg er glad for, at der bliver dette halve år, hvor man får mulighed for at forberede sagen, gennemdrøfte den og tilrettelægge den på den rigtige og mest tilfredsstillende måde.

Med disse bemærkninger vil jeg sige tak til det flertal, der tilslutter sig de ændringsforslag, som også jeg har givet tilslutning til, og sige tak for det udvalgsarbejde, der er udført.

Wilhelm (VS):

Jeg har bedt om fornyet udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling, og det bliver bestemt ikke noget, der hindrer tingets sommerferie eller noget som helst.

Det kan klares meget hurtigt i løbet af eftermiddagen.

Jeg vil gerne lige begrunde det. Det ligger nu fuldstændig klart, at den civile del af TMU, man i forvejen har, skal have nogle andre skilte på døren og kaldes et direktorat, men at der lige så klart stadig væk vil være en specialafdeling af politiet, som tager sig af udlændingesager. Det er, hvad denne løsning går ud på. Det synes jeg man skal være klar over. Der er ingen reel ændring i det. Justitsministeren ville nok også opretholde en sådan specialafdeling, hvis det lå i indenrigsministeriet. Men der er dog immervæk en forskel på at tage telefonen inden for sit eget ministerium og at skulle gå over og søge bistand i et andet ministerium. Det er den ene ting. Den anden ting er, at jeg synes, den radikale ordførers erklæring i dag – om, at han finder begge disse muligheder usaglige og dårlige, og at de radikale trods alt ville foretrække overførslen til indenrigsministeriet, men ikke kan stemme for den – betyder, at den kan vedtages. Jeg kan ikke forstå det anderledes. Det tredje er, at det er fuldstændig grotesk, når socialdemokratiet erklærer, at det ved først givne lejlighed alligevel vil flytte det til indenrigsministeriet, at vi så skal have den mellem løsning, nu hvor udlændingeloven bliver væsentligt ændret – og jeg erkender: væsentligt forbedret – i en forhåbentlig kort periode, hvor det skal ligge i justitsministeriet. Af disse grunde vil jeg gerne have, at man i hvert fald får lejlighed til at drøfte mulighederne for at klare det problem nu, så vi ikke får denne besynderlige mellemfase.

Jeg har et par opklarende spørgsmål til justitsministeren. Han kom ikke ind på det ene, som jeg allerede rejste i ordførelsen. Jeg går ud fra, at vi alle sammen egentlig havde ønsket, at udlændinge har krav på det, man kunne kalde et grundlovsforhør, hvis de bliver frihedsberøvet, inden for de 24 timer. Det, der motiverer os til at sige 3 døgn, er, at vi ellers ikke finder det praktisk muligt at finde kvalificerede tolke. Til gengæld mener jeg, når man giver de 3 døgn, at der også må ligge en forpligtelse til at skaffe kvalificerede tolke. Det vil jeg gerne have ministerens kommentar til.

Det andet drejer sig om noget betydelig mere vidtgående, som jeg beklager ikke er rejst før. Jeg har hele tiden sagt, at der har