

[Bernhard Baunsgaard]

hvordan det kunne være, men socialdemokratiet har jo aldrig ønsket at komme i ordentlige forhandlinger. Socialdemokratiet har bundet sig. Man søgte til justitsministeren med det samme, hvis Jyllands-Posten da har skrevet rigtigt.

**Anden næstformand (Mette Madsen):**

Jeg beder om, at vi snart kan vende tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

For så vidt angår denne udlændingelov og de ændringsforslag, der er stillet, har det været galt, som jeg har nævnt tidligere, at det startede med en kolossal overbudspolitik, især fra radikale, SF og socialdemokratiet. På et tidspunkt blev det radikale venstre kørt ud på et sidespor. Jeg tror, men det er kun et gæt, at det formentlig var spørgsmålet vedrørende første og anden klasse, et år hos fremmedpolitiet og derefter i indenrigsministeriet. Men jeg ville gerne have hr. Torben Lund til at fortælle os lidt om socialdemokratiets politik, som fundamentalt er blevet ændret ved dette forlig, der er indgået. Når jeg siger fundamentalt, skyldes det, at man hele tiden havde ønsket at få sagerne over i indenrigsministeriet, hvorefter man så kører tilbage til justitsministeriet. I øvrigt kunne jeg godt tænke mig at spørge justitsministeren om, hvem der skal lede dette direktorat for udlændinge. Er det f. eks. en jurist fra politiet, for det skal jo stadig væk være under justitsministerens regie, forstår jeg.

**Inge Krogh (KrF):**

Jeg hilser med tilfredshed, at der er kommet et forlig i stand om dette meget vigtige lovforslag. Jeg mener, at denne lovgivning har givet betydelig mere tryghed for vore udlændinge. En væsentlig ændring og forbedring er det, at civile sager vedrørende udlændinge skal behandles af et nyoprettet direktorat, og at selvfølgelig de sædvanlige retlige sager som for alle andre borgere skal behandles af politi og domstole.

Der er blevet betydelig større sikkerhed imod udvisning af udlændinge, der har begået kriminalitet, og der er nu mulighed for at efterprøve en udvisning ved dom to gange. Mulighederne for familiesammenføringer af

børn og forældre, men også for andre slægtninge, hvis forholdene i det hele taget taler for det, er blevet udvidet og lovfæstet. Det er meget vigtigt, at de administrative bestemmelser, eventuelt administrative afvisninger, kan prøves for domstolene. Alt i alt må man sige, at det er en meget stor forbedring for vore udlændinge.

**Lise Østergaard (S):**

Efter disse mange småbitre bemærkninger om utilfredshed med denne udformning af loven vil jeg gerne udtrykke glæde over den forståelse, der har været vist af regeringen i en række forhold, der særligt vedrører flygtninges situation her i landet. Der er tale om klare og tiltrængte forbedringer i flygtningenes vilkår, og jeg er helt enig med hr. Bjørn Elmquist i, at det er et godt træk i retning af, at der kommer større overensstemmelse imellem de holdninger, Danmark giver udtryk for i internationale sammenhænge i vores menneskerettighedspolitik, og den administration, vi nu skal til at føre her i landet.

Overflytningen til en civil instans har været det gennemgående debateme. Jeg mener, at overflytningen til en instans i justitsministeriet er et første skridt på vejen og derved vigtigt. Det er vigtigt og positivt, at der nu sker en sidestilling mellem flygtninge med a- og b-status, fordi der er glidende overgange imellem de to grupper, så den hidtidige adskillelse har medført uretfærdigheder, der kan undgås i fremtiden. Det er meget vigtigt, at der nu sker en præcisering af, hvad vi skal forstå ved første asylland og dets forpligtelser, og for mig at se kan Danmark komme til at være et foregangsland i denne henseende, idet der for mig ikke er nogen tvivl om, at en sådan præcisering vil blive resultatet af de internationale forhandlinger, der foregår for øjeblikket. Her er det tilfredsstillende, at vi for en gangs skyld er et skridt foran og ikke et skridt bag efter udviklingen.

Det er også tilfredsstillende, at der nu sker en sikring af, at flygtninge med konventionsstatus ikke under nogen omstændigheder kan tilbagesendes til det land, hvor de kan frygte fortsat forfølgelse. Det er glædeligt, at der sker en sikring af den udlænding, som søger asyl som flygtning, i retning af, at han ikke længere kan afvises ved grænsen, uden at hans ansøgning har været forelagt det nye