

[Wilhelm]

Jeg vil ikke argumentere om de forbedringer, som vi godt ved socialdemokratiet ikke ville gå ind for. Jeg er enig med hr. Bernhard Baunsgaard i, at det er meget beklageligt, at socialdemokratiet fortsat vil kunne udvise uden dom, men det ved vi, og derfor var det ikke den slags argumenter, jeg brugte; men for det første har socialdemokratiet nu foretaget en udvidelse af udvisningsgrundene i § 22, som overhovedet ikke var nødvendig, hvor man tværtimod kunne have nået enighed om en stramning, og for det andet også med hensyn til slutresultatet med indenrigsministeriet.

Hr. Torben Lund siger rigtigt, at forhandlingerne med de radikale ikke havde afklaret det punkt. Nej, men det vidste vi alle sammen. Vi vidste det, og vi havde faktisk allerede aftalt, at der skulle snakkes igen mellem anden og tredje behandling. Selvfølgelig med den miljøskaade, man har, med den dér legen blindbuk, man bruger, når man har været herinde i mange år, så vil man ikke bekende kulør, før det hele er stemt ned i en omgang, men jeg kan stadig væk ikke forstå det anderledes. Når de radikale siger, at af de to dårlige løsninger, justitsministeriet totalt eller indenrigsministeriet totalt – bortset fra turist-sager – ville de foretrække indenrigsministeriet, men de ville bare ikke kunne stemme for det, så må hr. Torben Lund også kunne lægge stemmer sammen og se, at vi havde fået det vedtaget.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Jeg skal love, det bliver den sidste korte bemærkning.

Når hr. Bernhard Baunsgaard udtrykker stor forargelse over, at også folk, der har været her i syv år, kan udvises uden dom, må hr. Bernhard Baunsgaard tænke på statens sikkerhed. Jeg skal huske meget forkert, hvis ikke hr. Bernhard Baunsgaards forslag om, at man ikke skal kunne udvises på grund af statens sikkerhed uden dom, først er kommet med i tilføjelsen til betænkningen. Det har i hvert fald været hr. Bernhard Baunsgaards opfattelse lige til for to dage siden, måske til i går, at man skulle kunne udvise uden dom, hvis det drejer sig om udvisning på grund af statens sikkerhed. Jeg kan altså ikke deltage i hr. Bernhard Baunsgaards store forargelse.

Derudover vil jeg godt sige vedrørende hr. Bernhard Baunsgaards tilslutning eventuelt til vores forslag om overflytningen til indenrigsministeriet, at vi har ført talrige forhandlinger med hr. Bernhard Baunsgaard, og vi har også drøftet den administrative myndighed. Jeg har egentlig forstået det sådan, og det tror jeg at de, der har deltaget i forhandlingen, kan bekræfte, at det er hr. Bernhard Baunsgaards opfattelse, at sagerne burde henligge hos tilsynet med udlændinge, altså ikke hos en civil myndighed, i det første år. Her mener jeg, at vi med den aftale, vi har indgået med regeringen, er nået meget, meget vidt, nemlig at de almindelige familiesammenføringssager, flygtningesagerne, kommer til at henligge hos en civil instans fra starten. Det var ikke det, hr. Bernhard Baunsgaard foreslog. Efter hans forslag skulle det have ligget hos politiet, hos tilsynet med udlændinge.

Anden næstformand (Mette Madsen):

Vi skal hilse på en gæst.

Folketinget har i dag besøg af Republikken Irlands præsident, Patrick J. Hillery. På folketingets vegne byder jeg præsidenten hjertelig velkommen i folketinget, idet jeg udtrykker ønsket om, at præsidentens besøg må blive vellykket og bidrage til at videreudvikle de gode relationer mellem Danmark og Irland.

(Medlemmerne påhørte stående anden næstformands velkomstord).

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det har altid været en forudsætning for radikal deltagelse i dette lovforslag, og det er fremgået af forhandlingerne, at en udvisning skulle ske efter dom. Det har jeg sagt siden 1977. Man kan bebrejde mig, at jeg ikke har taget det op tidligere. Det må man så gøre. Jeg ville have betalt meget for at få dette lovfæstet. Dette er en basal menneskeret.

Jeg skal ikke sige, hvordan vi kunne være endt under en anden situation. Det er fuldstændig håbløst at komme tilbage til det, man i sin tid havde foreslået: et civilt organ det første år under justitsministeriet, derefter indenrigsministeriet. Jeg ved virkelig ikke,