

[Bjørn Elmquist]

behandlingen, men kun erindre om, at vi i venstre finder det yderst uheldigt og en ganske alvorlig sag, om et folketingsflertal mod regeringens indstilling begynder at fordele og omfordele ministeriers arbejdsområder. Venstre stemmer derfor imod ændringsforslaget til § 45 og hilser på den anden side velkommen, at det er lykkedes at få en aftale i stand med socialdemokratiet på dette punkt, men også generelt.

Mine afsluttende bemærkninger skal være en glæde over, at det er lykkedes, som vi gav udtryk for allerede ved førstebehandlingen, at få dette lovforslag igennem med et bredt flertal, så vi undgår, at dette spørgsmål, som har meget med holdninger at gøre, spørgsmålet om, hvordan vi i det danske samfund vil behandle udlændinge, ender med at blive en katebald for partipolitiske interesser.

Ebba Strange (SF):

Landets justitsminister er en trænet parlamentariker, det tror jeg alle i dette hus er enige om, og det tror jeg er kendt viden om. Det lykkedes da også justitsministeren ved første del af andenbehandlingen af dette lovforslag at skræmme socialdemokratiet, så de ikke turde opretholde deres forslag om, at administrationen af denne indvandrerlov skulle flyttes over i indenrigsministeriet. Det lykkedes ved, at justitsministeren appellerede direkte til den tidligere statsminister, til socialdemokratiets formand. Det gør jo indtryk, når justitsministeren gør det på denne måde. Det bar frugt, som vi ser i dag.

For socialistisk folkeparti har det hele tiden været afgørende, når det drejer sig om administrationen af udlændingeloven, at den blev, om jeg så må sige, hevet ud af politiets kløer. Vi har så mange henvendelser liggende, så vi kunne stable dem op i bunker, fra udlændinge, der har følt det ubehageligt at være underlagt en politiadministration i forbindelse med deres ophold i Danmark. Derfor fandt vi, at det var en god idé, et godt forslag, at flytte hele administrationen over i indenrigsministeriet, fordi man dér har større tradition for, større erfaring med behandling af humane, sociale, familiemæssige sager. Vi betragter i meget høj grad en stor del af det, som denne udlændingelovgivning omhandler, som problemer af denne art.

Det lykkedes som sagt under første del af andenbehandlingen at få ødelagt det flertal – jeg ved såmænd dårlig nok, om det var et flertal, det fik vi jo aldrig rigtig fundet ud af – der så ud til at være for en overflytning. I stedet står vi nu med et flertalsforslag om, at justitsministeren vil oprette et udlændingedirektorat. Nu hedder foretaget det ikke mere tilsynet med udlændinge, nu hedder det direktoratet for udlændinge. Det er ikke mere underlagt en politimyndighed, men underlagt en direktør, sandsynligvis.

Jeg er selvfølgelig i dag ude af stand til at sige ret meget om den konstruktion, for vi kender den ikke. Den skal bygges op fra nu af og indtil 1. januar 1984. Jeg vil anmode justitsministeren om ikke kun at tage de ansatte i fremmedpolitiet. Nu bruger jeg det begreb, som er det almindelige folkelige udtryk om tilsynet med udlændinge; det er det, vi kender, det er det, vi har brugt i almindelig tale. Jeg ved godt, at det hedder noget andet, men det er fremmedpoliti, og det bliver opfattet som fremmedpoliti. Jeg vil opfordre ministeren til ikke udelukkende at tage personalet derfra og flytte det over til det nye direktorat, for den måde, man behandler sager på, har jo meget at gøre med den erfaring, man har, hvordan man tidligere har behandlet sager. Jeg er klar over, at det kan give en masse personalemæssige problemer. Dem håber jeg justitsministeren kan få løst.

Det, vi andre vil gøre, er naturligvis nøje at følge, hvordan dette nye direktorat vil administrere den lov, som der bliver et stort flertal for her i folkettinget. Jeg kan sige, at socialistisk folkeparti ender også med at stemme for den, for vi mener, der ligger virkelige forbedringer i denne lov i forhold til de regler, som udlændinge i Danmark har levet efter tidligere. Vi vil følge administrationen nøje, og vi vil naturligvis henvende os, hvis vi finder, at der ikke er foretaget de ændringer i administrationen i forhold til hidtidig skik og praksis, som vi ønsker.

Socialistisk folkeparti har opretholdt en række af sine ændringsforslag, som blev stillet til første del af anden behandling, og jeg skal kort begrunde hvorfor.

Jeg vil godt sige med hensyn til ændringsforslaget om indvandrernevnet, som vi har opretholdt, og som de radikale nu har tilsluttet sig, at netop med den nye konstruktion, vi nu får, synes vi i SF, at et indvandrernevnet