

[Hagen Hagensen]

Må jeg føje til i den forbindelse, at vi er særdeles tilfredse med, at man får en regel om, at de, der kommer her til landet og bliver tilbageholdt, skal stilles for en domstol og kan forlange at blive det, inden der er gået 3 døgn. Jeg ville såmænd godt gå med til den danske regel om 24 timer, hvis det var muligt at gennemføre den, men det er det jo bare ikke i praksis, og derfor er vi havnet i, at tredøgnreglen må være den rigtige regel.

Der kunne siges mere, men jeg tror ikke, der er grund til at forlænge debatten. Jeg kan henvise til, hvad vi har været med til at skrive om de enkelte ændringsforslag.

Jeg vil til sidst citere af det, som det radikale venstre udtaler i deres bidrag til tilføjelsen til betænkningen:

»Mindretallet har den holdning, at betryggelse af retsstillingen er en menneskeret, og at dette må sikres også for udlændinge, der ønsker at bo her, og som er accepteret af det danske samfund.«

Jeg kan slutte mig hertil med den tilføjelse, at det også må kræves, at Danmarks borgere – først og fremmest er det jo dem, der skal være her i landet – anerkender, accepterer, at de, der kommer hertil, også hører hjemme her.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg vil gerne allerede på dette tidspunkt have opklaret, hvad det egentlig er, der nu er sket vedrørende dette med et eller andet organ, hvor indvandrerne kan udtale sig. Jeg troede, at hr. Torben Lund talte på forligsparternes vegne.

Må jeg få klar besked: er der en mulighed for, at vi kan drøfte i retsudvalget at oprette et eller andet nævn, der kan udtale sig om indvandrerens ønsker, eller er det ikke muligt efter forliget?

(Kort bemærkning).

**Hagen Hagensen (KF):**

Jeg tror, jeg må skuffe hr. Bernhard Baunsgaard med at sige, at vi har drøftet til ende i retsudvalget, hvad denne lov kommer til at gå ud på. Der er givet udtryk for, at man til ministeren, der skal administrere loven, vil sige, at han om muligt skal rådføre

sig med og tage med ind et eller andet kontaktorgan, han kan drøfte tingene med.

Men jeg fastholder, at der efter min opfattelse ikke kan laves positiv særbehandling over for dem, der kommer ind her i landet, i forhold til, hvad danske borgere har adgang til.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det skal altså opfattes på den måde, at forligsparterne har bundet sig så nært til hinanden, at der ikke i loven kan stå noget om et kontaktorgan, der blot kan udtale sig eller give råd. Er det korrekt opfattet, at sådan ligger forligssituationen?

(Kort bemærkning).

**Torben Lund (S):**

Jeg skal til hr. Bernhard Baunsgaard blot sige, at jeg talte ikke på forligsparternes vegne. Det var en holdning, vi i socialdemokratiet havde, at vi gerne ville medvirke til at opfordre justitsministeren til at prøve at vurdere, om man kunne gøre kontaktudvalget i indenrigsministeriet til et rådgivende organ, til et organ, der kunne følge administrationen af udlændingeloven. Jeg har bedt justitsministeren om at kommentere det forslag. Skulle vi ikke vente med den videre debat om det spørgsmål, indtil vi hører justitsministerens svar?

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP)**

De bemærkninger, der kom fra hr. Torben Lund og fra hr. Hagen Hagensen, må undre os andre en lille smule. Vi har her en stribe af ændringsforslag. Vi ved, at der er indgået et forlig imellem socialdemokratiet og regeringspartierne. Så må det være på sin plads, at man tydeligt tilkendegiver, hvad meningen er. Mig bekendt er der intet om et civilt organ, som skulle kunne tage nogen som helst sager op. Det, der er tale om, er, at der er et direktorat for udlændinge under justitsministeriet. Det andet, som man nævner her, nævner man vel nærmest fra socialdemokratiets side for ligesom at retfærdiggøre sig over for sit eget program om indvandrere.

(Kort bemærkning).