

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Med hensyn til, om et sådant nævn skal være rådgivende eller besluttende, har jeg i udvalget – det er nok det, hr. Torben Lund tænker på – spurgt socialdemokratiet, om vi kunne blive enige om et rådgivende nævn, for i så tilfælde ville jeg foretrække det for slet intet. Selv om det nu bliver yderligere udvandet, så foretrækker jeg dog, at der er et eller andet sted, hvor disse mennesker på en eller anden måde kan sige, hvad de mener om tingene. Derfor er jeg parat til at støtte det socialdemokratiske initiativ.

Men der skal ikke være nogen tvivl om, at jeg gerne vil have et nævn, der kan udtale sig afgørende om principielle sager og dér træffe den endelige administrative afgørelse. Så kunne det vedrørende det konkrete jo gå til domstolene.

Hagen Hagensen (KF):

Forinden anden behandling af lovforslaget i mandags blev afbrudt, havde jeg mulighed for at redegøre for, hvordan det konservative folkeparti ser på denne lovgivning, og at udtale vore ønsker om, hvor langt man skulle gå. På det tidspunkt fandt jeg, at som forholdene var, var det naturligt at slutte os helt og fuldt til det, som justitsministeren havde stillet af ændringsforslag.

Der har, som vi alle ved, været nogle drøftelser om, hvorvidt man kunne skabe et bredt flertal om udlændingeloven, noget, som jeg meget gerne så, fordi jeg finder, at vi i forhold til dem, der kommer til vores land, så enigt som muligt bør vedtage en lovgivning, der på rimelig måde imødekommer de synspunkter, indvandrerne kan have.

Jeg kunne derefter nøjes med at henvise til den tilføjelse til betænkningen, der er afgivet, hvor det konservative folkeparti er med i det flertal, der indstiller lovforslaget til vedtagelse med de af flertallet stillede eller tiltrådte ændringsforslag. Jeg kan videre henvise til de udførlige bemærkninger, der er gjort dertil, og tilføje, at vi ikke vil stemme for nogen af de af mindretallene stillede ændringsforslag, hvad enten det er i tilføjelsen til betænkningen eller uden for denne.

Når jeg alligevel vil gøre nogle yderligere bemærkninger, skyldes det både det, hr. Torben Lund sagde i dag, og det, hr. Torben

Lund har skrevet som generelle bemærkninger i tilføjelsen til betænkningen.

Det synes, som om der er ved at blive indført en ny stil her i tinget. Hr. Lykketoft indledte denne nye stil i går med at slå sig for brystet af al den indsats, der var gjort for realrentebeskatningen fra hans og hans partis side, og nu følger hr. Torben Lund op her. Der er tale om, at vi har indgået et forlig, viljerne er bøjet mod hinanden, og jeg finder, at det bør blive i den gamle stil, hvor man ikke derefter kommer og lufter synsmåder af den ene eller den anden art. Forlig er forlig, og det skal holdes. Vi kunne også godt for vores vedkommende gøre mange bemærkninger til det.

Det har været væsentligt for os, at vi kunne få en lovgivning gennemført med et bredt flertal, og vi mener også, at de, der kommer til vores land fra udlandet, kan være tjent hermed. Det væsentligste for os har været – det har vi også givet til kende før – at vi gerne ville have en civil administration af en hel del af disse forhold, men vi fandt også, at det var helt rimeligt, og at det ville være brud på alt andet, om denne civile administration ikke kom til at ligge under justitsministerens ressort. At vi har fået medhold heri, er en væsentlig årsag til, at vi kan gå med til en række ændringer som sket. Det er faktisk det, der er krumtappen, hvorom det drejer sig.

Mindretallene har foreslået et indvandrer-nævn. Jeg vil advare imod et sådant nævn. Vi går direkte imod det. Vi finder ikke, at der er baggrund for det. Jeg vil egentlig finde, at det ville være at give dem, der kommer her til landet, en positiv særbehandling, som vi ikke giver borgere her i landet. Så allerede af den grund kan vi ikke medvirke dertil.

Der er en ting, som er meget væsentlig for os i denne lovgivning, og det er, at man skaber en betryggelse for dem, der kommer her til landet, opbygget på en sådan måde, at de, når de er her i landet i længere tid, tilkendegiver, at de ønsker at være her, og dermed får tilknytning til landet og også får en større ret til at blive her. Vi finder, at det i denne forbindelse er en rimelig ting, at der bliver et retskrav på visse former for familiesammenføring, og vi finder i det hele taget, at udvidet adgang til domstolsprøvelse også af administrative afgørelser er en god ting.