

[Justitsministeren]

Jeg har også fremhævet under de tidligere behandlinger, at det vil være ønskeligt at gennemføre nye særlige regler, som giver stærkt forgældede personer mulighed for at få saneret deres økonomi både i tilknytning til konkursbehandling og uden for konkurs.

Når der blev fremsat et forslag, der skulle begrænse loven til kun at gælde i konkurstilfælde, skyldes det, at det var noget, man kunne overse at tage som første skridt, men nu ønsker udvalget og altså også forslagsstillerne, at man udsætter sagen, således at loven først skal træde i kraft til næste nytår, og derved bliver der mulighed for at udarbejde det endelige lovforslag, sådan at man som fremhævet af hr. Ole Espersen kan få gennemført hovedlinjerne fra betænkningen, men udformet med hensyntagen til de indvendinger, der har været.

Vi må nemlig være opmærksom på, at den foreslåede ordning i forhold til de gældende regler er en helt ny ordning, hvorefter domstolene ud fra en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde skal tage stilling til, om der bør gennemføres en sanering af skyldnerens økonomi. Domstolene skal således ved indkøringen af ordningen fastlægge en praksis inden for et helt nyt område, og man kan forvente, at der i hvert fald i begyndelsen, indtil der har dannet sig en mere fast praksis, vil blive indgivet et betydeligt antal begæringer om gældssanering til skifteretterne.

Dette bevirker, at man må overveje ved udformningen, om man kan finde en form, så man undgår alt for mange henvendelser til skifteretterne, der er stærkt belastede i forvejen, ligesom vore bestræbelser vil gå ud på at undgå nyansættelser, undgå, at vi får en ordning, der økonomisk trækker på nogle resourcer, som vi ikke har.

Alt det vil vi se på, men jeg takker udvalget for arbejdet og forslagsstillerne, fordi man ikke alene har fremsat dette forslag til beslutning, men også har interesseret sig for, at man kunne nå frem til en procedure i sagen, som vi kunne samles om.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Afstemning

Ændringsforslaget
vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 173 stemmer.

Formanden:

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til justitsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 114:

Forslag til lov om ændring af patentloven.

(Fremsat 26/1 83. Første behandling 1/2 83. Betænkning 5/5 83. Anden behandling 11/5 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Askjær Jørgensen (FP):

Efter lovforslagenes anden behandling har vi i erhvervsudvalget behandlet disse i et møde. Udvalget har endvidere modtaget yderligere henvendelser fra en række erhvervsorganisationer. Herefter er indstillingen fra udvalget følgende:

Forslag til lov om ændring af patentloven indstilles til vedtagelse, således som det foreligger efter anden behandling, af et flertal af udvalget, der består af socialdemokratiets medlemmer med undtagelse af fru Lissa Mathiasen og af medlemmer af det konservative folkeparti, venstre, fremskridtspartiet og centrum-demokraterne samt af hr. Barsø-Carnfeldt. Samme flertal indstiller forslag til lov om ændring af lov om hemmelige patenter til vedtagelse uændret. Socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget samt fru Lissa Mathiasen fra socialdemokratiet indstiller lovforslagene til forkastelse. Det radikale venstres medlem af udvalget vil redegøre for sin stilling ved tredje behandling.

Janne Normann (RV):