

[Dræbye]

sammenhæng mellem overførelse af kilometer vej og vejdirektoratets opgaver.

Ole Henriksen (SF):

Hr. Dræbye sagde, at amterne i forvejen laver en del af de opgaver, som hører under vejdirektoratet, og jeg synes også, det stort set bekræftes i de svar på spørgsmål 16, som ministeren har givet, at det samarbejde, der allerede på nuværende tidspunkt er etableret i henhold de samarbejdsaftaler, der er indgået mellem vejdirektoratet og amterne, rent faktisk forløber ganske godt. Derfor ser jeg altså ingen grund til, at vi her skal ændre holdning med hensyn til amternes overtagelse af en større del af dette arbejde. Hvis man reducerer vejdirektoratet til kun at skulle behandle spørgsmål om motorveje osv., vil den ekspertise, der ligger i vejdirektoratet, ikke kunne overflyttes til de 14 amtskommuner, vi har. Vi har en interesse i at bevare denne ekspertise i vejdirektoratet, så vi får nogle veje, der har en ensartet kvalitet og teknisk standard over hele landet, og det er den, vi mener er det væsentlige i denne sag.

Jeg forstår, at man i det radikale forslag fokuserer på det decentrale. SF er også et parti, som ønsker at decentralisere, men kun dér, hvor det er ønskværdigt og hensigtsmæssigt. Decentralisering for enhver pris er ikke altid hensigtsmæssig, og det danske vejnet er faktisk allerede decentraliseret, som man kan konstatere ved at se på de kvadratkilometer, som vi råder over. Jeg tror, der vil komme til at herske kaos i vores samfund og på vejnettet, hvis vi får 14 områder, der hver for sig skal planlægge og bygge veje.

I SF har vi selvfølgelig diskuteret dette spørgsmål frem og tilbage, og jeg kan meddele her, at et flertal i vores gruppe vil stemme imod dette forslag og 4 vil undlade at stemme.

Dohrmann (FP):

Inden for en lang, lang række områder er det desværre således, at man sidder i statsregie, i amterne og i kommunerne og overlapper hinanden og bruger en forfærdelig masse penge til en masse bureaukrati og pjat, som vi sagtens kunne undvære. Således er det også inden for vejområdet, og derfor er jeg glad for, at det forslag, vi behandler for tredje eller fjerde gang, uden at det nogen sinde

har været til en afstemning, nu er kommet herved, således at vi kan få truffet en afgørelse.

Vi har den holdning, at amterne aldrig burde have været oprettet, og at vi som følge deraf selvfølgelig heller ikke burde overlade nogen opgaver til amterne, bare for at de derved kan bevise, at de har en smule eksistensberettigelse.

Men når dette forslag nu bliver stemt ned – og det gør det jo med et stort flertal, idet ikke engang nogle af dem, der tidligere har stået som forslagsstillere, i dag vil stemme for forslaget – opfatter jeg det således, at man har indset, at det er et rigtig dårligt forslag, som de radikale her har adopteret. Men vi er ikke færdige med at tale om den sag, for der skal simpelt hen fremsættes et forslag, som går i modsat retning, et forslag, som går i retning af, at vejdirektoratet og kommunerne alene administrerer vejene. Ud med amterne! De har ingen eksistensberettigelse, heller ikke i den forbindelse. De køber nogle dyre maskiner. De farer rundt på de samme strækninger og kigger lidt, dér hvor kommunens og vejdirektoratets folk kigger. Derfor skal vi simpelt hen her i folketinget have vedtaget på et eller andet tidspunkt, at amternes indflydelse på vejområdet bliver reduceret til nul.

Men jeg siger tak også til forslagsstillerne, såfremt de vil undlade at stemme for dette forslag, for det er et rigtig dårligt forslag. Det er godt, det bliver jordet.

Dræbye (RV):

Når vi drøfter spørgsmålet i dag, skyldes det, at et flertal i udvalget ville afgive betænkning, selv om forslagsstillerne i betragtning af den diskussion, der var foregået i udvalget, var indstillet på at fortsætte debatten og belysningen af forslaget.

Vi stemmer selvfølgelig for vores forslag, men vi vil gerne samtidig kvittere for den interesse, der har været for at fortsætte gennemgangen af de problemer, der er med henblik på at finde en løsning på dette opgavefordelingsproblem, som er i bedre overensstemmelse med kommunalreformen og principperne i den end det, vi har i øjeblikket.

Hermed sluttede forhandlingen.