

[Indenrigsministeren].

indgået med kommunerne. Jeg synes oprigtigt talt, det er noget stærkt af hr. Henning Rasmussen i dag at stå og sætte spørgsmålstegn ved troværdigheden af dette løfte. Det er mit løfte.

(Kort bemærkning).

**Henning Rasmussen (S):**

Jeg vil gerne sige til indenrigsministeren, at jeg ikke synes, det er det mindste for stærkt at sige, at vi har lov til at sætte spørgsmålstegn ved holdbarheden af løfter om at anvise kommunerne kompenserende besparelser. Det blev sagt, dengang man skar i bloktilskuddene sidste år, at det ville ske ved, at man krone for krone anviste kommunerne, hvor de besparelser skulle ske. Det er konstateret, at regeringen aldeles ikke har været i stand til det. Man har overladt hovedparten af byrden med at finde besparelserne til kommunerne og har skoset dem, hvis de har sagt, at det kommer til at gå ud over nogle beskæftigede, nogle sygehuse og andet. Det er jo realiteten.

Denne gang er der ikke en antydning af, at den nye beskæring skal ske efter krone-til-krone-princippet. Det er forladt. Så må vi have lov til at spørge: hvad er kompenserende besparelser? Er det et nyt ord for krone-til-krone-princippet? Hvad forstår man ved begrebet kompenserende besparelser, hvis ikke det er nøjagtig det samme krone-til-krone-princip, som man talte om før, og som man dokumenteret overhovedet ikke har overholdt?

Jeg kan godt forstå, at formanden for Kommunernes Landsforening, hr. Ivan Jensen, og formanden for Amtsrådsforeningen, hr. Per Kaalund, har sagt: vi går ikke om bord i den med de kompenserende besparelser. Vi tror ikke på det.

**Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):**

Jeg synes, det var en interessant diskussion, hvis det var sådan, at regeringen havde taget beslutning om sagen. Det har regeringen, som jeg fortalte i kommunaludvalget forleden dag, imidlertid ikke. Derfor synes jeg sådan set, det ville være rimeligt at vente med diskussionen, til regeringen har taget stilling i spørgsmålet.

(Kort bemærkning).

**Dræbye (RV):**

Diskussionen om momsforhøjelsen lider ganske gevaldigt af, at ingen ved, hvad vi diskuterer, og at det derfor kan være lidt svært at få kendsgerninger på bordet. Af den grund skal jeg afstå fra at forfølge denne diskussion, som hr. Henning Rasmussen alene har provokeret frem. Det, jeg sagde, var, at vi ville vurdere momsforhøjelsen isoleret for at se, om vi syntes, den var god eller dårlig, og at vi mente, at kommunernes budgetlægning og øvrige dispositioner skulle foregå ud fra den forudsætning, at der skulle kompenseres. Vi er selvfølgelig indstillet på i debat med hr. Henning Rasmussen og andre at stå til regnskab for, om den compensation, der er anvist, er rimelig, er jævnt fordelt på de kommuner, der får den ekstra belastning, og i det hele taget er forsvarlig at gennemføre. Det kan da meget vel være, at en momsforhøjelse, selv om man var enig i den, ikke kunne gennemføres alene af den grund, at det ikke var muligt også at gennemføre en forsvarlig compensation. For os hører stillingtagen til en forsvarlig compensation og stillingtagen til momsforhøjelsen sammen, men det er altså svært at diskutere det, når man ikke har noget forslag hverken om momsforhøjelse eller om compensation.

**Henning Rasmussen (S):**

Jeg kan godt forstå, at indenrigsministeren siger, at vi skal vente med at diskutere dette, indtil regeringen har truffet sin beslutning, for så er folketinget jo ikke inde. Stillingtagen til en momsforhøjelse skal foregå i et udvalg. Jeg kan forstå på hr. Dræbye, at det radikale venstre så vil vurdere, om de kan godkende resultatet.

I øvrigt vil jeg gerne sige, at det ikke er mig, der har provokeret den diskussion om de 1.200 mill. kr. frem. Det har skatte- og afgiftsministeren ved udførligt at redegøre for, hvad han havde til hensigt at foreslå med virkning fra 1. januar 1984, og samtidig oplyse over for pressen, at det formentlig ville koste omkring 100 mill. kr. Så er det klart, at de kommunale organisationer reagerer offentligt, også over for kommunaludvalget, og fortæller, at de planer, der foreligger, koster 1.200 mill. kr. Det er ikke mig, der har opfundet de 1.200 mill. kr. eller provokeret dem frem. Det er mig, der sørger for, at det