

[Dræbye]

Jeg synes egentlig, at hr. Henning Rasmussen burde holde sig for god til at sige det, han sagde for et lille øjeblik siden. Hr. Henning Rasmussen sagde, at Amtrådsforeningen har gjort op, at der ved udgangen af 1984 ville være en mindrebeskæftigelse i amtskommunerne på 5.000 mennesker, og han tog det til indtægt for, at vi nok nåede op på de 18.000-20.000. Nu var Amtrådsforeningens tal – og det ved hr. Henning Rasmussen også godt – baseret på en nedsættelse af de amtskommunale bloktilskud med 1½ mia kr. Det, der gennemføres for amtskommunerne, er en bloktilskuds-nedsættelse på 550 mill. kr. Hvis ikke det er sådan, at lønandelen af de første 550 mill. kr. er væsentlig anderledes end af den sidste milliard kroner, må man vel antage, at man kan dividere med 3. Det vil altså sige, at tager man Amtrådsforeningens egne tal, så drejer det sig ikke om 5.000 ved udgangen af 1984, men om 1.500 ved udgangen af 1984. Det skal – og det vil jeg godt understrege – ses i sammenhæng med, at de reale driftsudgifter i amtskommunerne fra 1982 til det reviderede driftsbudget for 1983 steg med 4 pct.

(Kort bemærkning).

Dyremose (KF):

Jeg synes, det er lidt trist, at hr. Henning Rasmussen tager de enkelte borgmesterudtalelser, der selvfølgelig fremkommer i forbindelse med forsøg på at forhindre en gennemførelse af disse ændringer. Jeg synes, hr. Henning Rasmussen burde holde sig til de faktiske, overordnede tal, for hvis man tager alle de enkeltudtalelser, så stemmer de altså ikke med helheden.

Det var en rar erkendelse, at hr. Agerschou ikke var klar over, at beskæftigelsen stiger, at det var nyt for hr. Agerschou. Ja men det er lige præcis det, der kendetegner denne debat: hr. Agerschou og hans parti sætter sig ikke ind i kendsgerningerne. De gør sig f. eks. ikke den ulejlighed at læse oplægget til diskussionsmødet i det økonomiske råd den 31. maj i år, hvor det af bilagsmateriale fremgår, at man i det økonomiske råd, der jo er uafhængigt af regeringen, regner med, at antallet af personer i beskæftigelse i år stiger med i gennemsnit 5.000 i forhold til sidste år. Hvis det er en ny oplysning for hr. Agerschou, kan det forklare, hvorfor hr.

Agerschou og hans parti har debatteret på den måde, man har.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Først et konkret spørgsmål til hr. Dyremose. Det kan besvares med ja eller nej: er arbejdsløsheden i dag, den 1. juni 1983, større eller mindre, end den var den 1. juni 1982?

Et andet spørgsmål til hr. Dræbye: mener hr. Dræbye, at bloktilskudsbesparelsen ikke på nogen måde vil påvirke arbejdsløsheden?

(Kort bemærkning).

Henning Rasmussen (S):

Jeg vil gerne sige til hr. Dyremose, at det givetvis vil interessere hans partifælle sygehusudvalgsformanden i Vejle amt at høre, når denne sagligt gør opmærksom på, hvad beskæringerne vil komme til at betyde for Vejle amts sygehusvæsen, at det er bare noget, den pågældende sygehusudvalgsformand siger for at undgå beskæring i bloktilskuddet, eller når man må fortælle op imod 2.000 mennesker i Københavns kommune, at når der om kort tid ikke er arbejde til dem længere, er det også bare noget, man gør for at undgå en beskæring af bloktilskuddene.

Jeg synes, det er trist at høre, hvordan man forsøger at bortforklare nogle ubehagelige kendsgerninger, men vi er i den situation, at vi om nogle måneder vil se, hvem af os der har fået ret. Så kan den ene godt forsøge at snakke lidt udenom ved at tale om beskæftigelse og vi andre tale om det, der er realiteterne, nemlig om dem, der ikke har beskæftigelse, de arbejdsløse. Jeg ved da godt, at man kan få en stigning i beskæftigelsen på måske 5.000, men er det nok til at forhindre en stigning i arbejdsløsheden? Her forøger man arbejdsløsheden med mellem 18.000 og 20.000. Det er en lidt komisk diskussion somme tider, men det må den blive, når man vil forsøge at snakke uden om det, man i alle andre sammenhænge er klar til at acceptere som helt naturlige eller helt automatiske følger af, at man skærer ned, som man gør.

Hr. Dræbye taler igen om selve beskæringen i bloktilskuddene, men taler uden om momsforhøjelsen og uden om likviditetsbelastningen. Så er vi akkurat kommet lige så