

Agerschou (SF):

Jeg har for så vidt ikke brugt udtrykket masseafskedigelser. Det er noget, hr. Dyremose lægger mig i munden. Det, jeg har talt om, er en forøgelse af arbejdsløsheden. De beregninger, vi har på, hvordan disse besparelser vil påvirke arbejdsløsheden, er beregninger fra Kommunernes Landsforening og fra Amtsrådsforningen, og de påviser, at de besparelser, man forsøger at gennemføre i 1984, vil have en virkning på mellem 18.000 og 20.000 nye arbejdsløse. Det kan hverken hr. Dyremose eller budgetredegørelsen benægte.

(Kort bemærkning).

Dræbye (RV):

Nu tog hr. Agerschou Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen til indtægt for, at der ville komme en forøgelse af arbejdsløsheden på 18.000-20.000. Jeg var meget interesseret. Jeg har ikke set, at hverken Kommunernes Landsforening eller Amtsrådsforeningen har ytret sig på denne måde, og derfor er jeg meget interesseret i at få en kildehenvisning til den oplysning. Det kan vel ikke være rigtigt, at det ikke kan verificeres, hvor Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen har givet de tal.

(Kort bemærkning).

Dyremose (KF):

Ligesom hr. Dræbye er jeg interesseret i kilden til tallene, men selv om de skulle have været rigtige – hvad de altså ikke er – så ser hr. Agerschou alt for isoleret på spørgsmålet om beskæftigelsen. Hr. Agerschou burde være opmærksom på, at beskæftigelsen for øjeblikket stiger, og at det nu sker i den private sektor, og hr. Agerschou burde også være opmærksom på, at regeringen ifølge budgetredegørelsen regner med, at arbejdsløsheden nu er ved at toppe, således at vi i gennemsnit i 1984 vil have samme arbejdsløshed som i 1983.

(Kort bemærkning).

Henning Rasmussen (S):

Jeg kan egentlig slet ikke forstå, at der er nogen, der vil søge at benægte, at denne beskæring af de økonomiske muligheder for kommunerne i den situation, man har i dag,

hvor det er sådan, at der ikke er ikke-arbejdsløshedsskabende aktiviteter at fjerne, giver en forøgelse af arbejdsløsheden i størrelsesordenen 18.000-20.000. Jeg kan ikke forstå, at der er nogen, der vil forsøge at benægte det. Ved andre lejligheder var man jo ikke bange for tidligere at fortælle, hvad en eller anden aktivitet gav af enten nedskæringer i arbejdsløshed eller opgang i arbejdsløshed.

Jeg vil gerne erindre om, uden at jeg lige i dette øjeblik har det præcise nummer, at man i Amtsrådsforeningens blad har gjort opmærksom på, at det alene for amtskommunernes vedkommende drejer sig om omkring 5.000 færre i beskæftigelse ved udgangen af 1984. Man anslår, at det er et tilsvarende tal direkte for Kommunernes Landsforening – mindst.

Jeg ved ikke, om man erindrer, hvad man sagde i pressen her for ganske nylig om de 1.900 færre, der ville være i beskæftigelse i Københavns kommune ved udgangen af 1984. Man kan såmænd bare dyngede amtsborgmestrenes og andres oplysninger sammen, så når man nemt op på hovedparten af de 18.000-20.000. Og så skal man erindre sig, at uden for det offentlige område skabes der også arbejdsløshed i kraft af de mindre køb, de færre aktiviteter.

Så kan man godt tale om, at der er ting, der går i den modsatte retning, men det, vi taler om her, er virkningen af at belaste kommunernes økonomi med 3 mia kr. i 1984.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Hr. Dyremose hævdede, at beskæftigelsen stiger på nuværende tidspunkt – i 1983. Det er en ny oplysning for mig, og den vil jeg meget gerne have verificeret. Så vidt jeg ved, er arbejdsløsheden på nuværende tidspunkt betydelig højere end sidste år på samme tid.

(Kort bemærkning).

Dræbye (RV):

Jeg må tage hr. Agerschous manglende oplysning om, hvorfra tallet på de 18.000-20.000 var kommet, som et udtryk for, at en sådan oplysning ikke kan verificeres.