

[Dræbøje]

liger, hvilket han jo godt ved at der ikke er noget flertal for, stiller et subsidiært forslag om, at den almennyttige kvota skal nedsættes med 400 boliger. Hvis hr. Kaj Poulsen gør det, bringer han nemlig sine ændringsforslag i overensstemmelse med socialdemokratiets faktiske stemmeafgivning i går, nemlig først stemmer man for 12.000, og derefter stemmer man for at reducere forslaget, som det ligger fra aftalen med det radikale venstre og regeringen, med 400. Så jeg vil anbefale hr. Kaj Poulsen at huske også at stille det subsidiære ændringsforslag. Ja, man kan for øvrigt bruge et hvilket som helst tal over 400, hvis hr. Kaj Poulsen har brug for et andet forslag end det, der blev vedtaget i går.

(Kort bemærkning).

Thorndahl (FP):

Jeg vil godt knytte nogle bemærkninger til nogle af hr. Kaj Poulsens betragtninger.

Jeg har som så mange andre i dette ting accepteret den kendsgerning, at hr. Kaj Poulsen ikke ligefrem er nogen Einstein.

Jeg skal sige, at der naturligvis ikke er indgået nogen aftale mellem mig og regeringen i denne sammenhæng. Som statsministeren fik lejlighed til at præcisere ved flere lejligheder i går, stemte fremskridtspartiets folketingsgruppe ved samtlige ændringsforslag nøjagtig som forudsat, nøjagtig som aftalt.

Jeg er naturligvis opmærksom på og har været det i nogen tid, at hr. Kaj Poulsen som en del af sin politiske virksomhed – man kan selvfølgelig diskutere, om det er rimeligt eller ikke rimeligt, men det gør hr. Kaj Poulsen i hvert fald – kontakter enkelte medlemmer af fremskridtspartiets folketingsgruppe, som han forsyner med halve sandheder, totale fejlfortolkninger og forsøger at manipulere nogle holdninger frem hos enkelte medlemmer af fremskridtspartiets folketingsgruppe for at opnå bestemte og efter hr. Kaj Poulsens opfattelse fordelagtige politiske resultater. Det skal jeg ikke bebrejde hr. Kaj Poulsen, det er en politisk metode. Jeg synes ikke, at den er god, men det er selvfølgelig en af de metoder, der er til rådighed. Til genægd har det aldrig haft nogen som helst indflydelse på fremskridtspartiets folketingsgruppes afgørelser. Dertil er vi heldigvis for fornuftige i fremskridtspartiets folketingsgruppe.

Til slut vil jeg sige, at det ikke er nogen tilfældighed, at netop hr. Kaj Poulsen er den eneste af socialdemokratiets mest berømte kaffeklub, der aldrig er blevet til noget, og det bliver nok ved det.

Formanden:

Den sidste bemærkning ligger nok uden for det lovforslag, vi har til behandling.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg skal prøve på at hæve mig op over det niveau, hr. Thorndahl befinder sig på. Hvis man skulle til at karakterisere flere af fremskridtspartiets medlemmer, er jeg sikker på, at formanden ville fratage mig ordet, så det skal jeg undlade.

For første gang i de år, jeg har været herinde, har jeg set en dybt rystet gruppeformand, da han opdagede, at trods hans indstilling blev de forslag, regeringen havde fremsat om at hæve den almennyttige kvota, om at ændre finansieringen af byggeriet, forkastet. Da så vi en dybt rystet gruppeformand, som formentlig efter det, han siger nu i hvert fald, har indstillet til sin gruppe, at sådan skulle det være.

Det, dette har drejet sig om, er ikke andet, end at nu skulle dette bare falde på plads, sådan at hr. Thorndahls aftaler med regeringen kunne komme igennem, således at socialdemokratiet skulle være fejemåtte for et forslag, som vi er inderligt imod. En sådan situation får man ikke socialdemokratiet ud i.

(Kort bemærkning).

Thorndahl (FP):

Jeg ved ikke, hvor hr. Kaj Poulsen har sine informationer fra. Jeg kan oplyse, at hr. Kaj Poulsen ikke deltog i fremskridtspartiets folketingsgruppes møde i går. Hr. Kaj Poulsen skal være velkommen, vi holder jo som det eneste parti åbne gruppemøder; så vil hr. Kaj Poulsen også være i besiddelse af mere korrekte informationer. Gruppen besluttede, efter at have drøftet tingene, enstemmigt at stemme, som vi gjorde i går. De øvrige bemærkninger kan bedst karakteriseres med det korte ord »våsk«.