

[Stubkjær Pedersen]

Det, hr. Kaj Poulsen siger nu, er jo det, han sagde her på talerstolen i går og har sagt hundrede gange til pressen og har sagt 3 gange i dag. Der er intet nyt i det, og det er jo ikke rigtigt. Det drejer sig ikke om, at socialdemokratiet skal tilrettelægge sin politik for regeringen. Det drejer sig ikke om, at socialdemokratiet skal være suppleanter for fremskridtspartiet. Hvorfor skulle det dog det? Nej, det eneste, vi forventer af socialdemokratiet, er, at socialdemokratiet stemmer efter deres partibog, efter deres partiprogram.

Jeg er godt klar over, at socialdemokratiet før har haft det ændringsforslag, som vil sætte kvoten for det almennyttige boligbyggeri op til 12.000, men jeg tror ikke på, at socialdemokratiet længere har et sådant ændringsforslag. Jeg forventer ikke, at socialdemokratiet stiller et sådant ændringsforslag på ny, for så kunne man da ikke i går være med til at sætte kvoten ned fra 9.000 til 8.600. Der gik man jo den anden vej. Vil man i dag under udvalgsbehandlingen gå den modsatte vej igen?

Jeg ved ikke, hvad det er for nogle standpunkter, hr. Kaj Poulsen tænker på, når han siger, at CD skifter standpunkt, men det er muligvis, at vi i sin tid var med til at lave en kvota på 12.000 almennyttige boliger. Der gik et halvt år, hvor den økonomiske udvikling løb fuldstændig løbsk, hvor betalingsunderskuddet på statens finanser næsten blev fordoblet på grund af socialdemokratisk politik. Derfor revurderede vi vor stillingtagen, men for socialdemokratiet er det altså sket på få dage.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Det er fantastisk, at hr. Stubkjær Pedersen ikke kan huske foråret 1982, hvor hr. Stubkjær Pedersens parti sammen med den daværende regering stemte for at hæve kvoten til 12.000, fordi der var brug for det. Det er jo fantastisk, at hr. Stubkjær Pedersen ikke kan huske, at vi gennemførte indekseringslån til det almennyttige byggeri for at få nedsat huslejen for beboerne i det almennyttige byggeri, og det er da fantastisk, at han ikke kan huske, hvad der stod i det forslag, der hedder nr. L 190, i forhold til det, der skete sidste forår.

Må jeg sige til hr. Stubkjær Pedersen, at han såmænd ikke skal blive så overrasket, og lad mig sige det til ham nu, så han ikke får det store chok, når vi kommer i udvalget: der vil komme et forslag om 12.000 boliger igen, fordi vi mener, at der skal være 12.000 boliger.

Vi hopper ikke på et lille, luset forlig, det radikale venstre har lavet med regeringen. Hvis det radikale venstre og regeringen skal kunne regne med socialdemokratiets stemmer, så må man være klar over, at der skal være indflydelse i forhold til den lovgivning, der skal gennemføres.

Formanden:

Hr. Stubkjær Pedersen har ordet for en kort bemærkning. Derefter hr. Dræbye for en kort bemærkning. Derefter hr. Thorndahl.

(Kort bemærkning).

Stubkjær Pedersen (CD):

Efter en raketdebat, hvor socialdemokratiet drejer 180 grader, efter at socialdemokratiet siger nej til 200 mill. kr. ekstra til bygningshåndværkerne, efter at socialdemokratiet i går var imod at give en huslejenedsættelse på 1.200 kr. pr. år, så er der intet, der kommer fra socialdemokratiet, der længere kan chokere mig.

Hr. Kaj Poulsen siger, at vi var med til at lave indekslån for at nedsætte huslejen. Ja men det var jo også det, vi foreslog i et ændringsforslag i går, som socialdemokratiet gik imod. Vi kom ikke længere i den debat. Jeg forstår, at hr. Kaj Poulsen ingen argumenter har for, hvorfor man gjorde, som man gjorde.

Det, jeg synes jeg mangler at få svar på, er: hvad er det for nogle resultater, hr. Kaj Poulsen fik ud af det nummer i går? Jeg accepterer også taktik og taktiske ting, men når man normalt arbejder med taktik, så er det for at få noget ud af det. Der er intet, der tyder på, at hr. Kaj Poulsen får noget som helst ud af dette nummer.

(Kort bemærkning).

Dræbye (RV):

Jeg bliver nødt til at give hr. Kaj Poulsen det råd, at han, samtidig med at han stiller et ændringsforslag om 12.000 almennyttige bo-