

110. møde

Onsdag den 1. juni 1983 kl. 16.20

Dagsorden:

1) *Eventuelt: Første behandling af lovforslag nr. L 216:*

Forslag til lov om boligbyggeri.

2) *Eventuelt: Første behandling af lovforslag nr. L 217:*

Forslag til lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner.

Samtykke til behandling:

Formanden:

De på dagsordenen opførte 2 sager kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

1) *Første behandling af lovforslag nr. L 216:*

Forslag til lov om boligbyggeri.
(Fremsat 1/6 83).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kaj Poulsen (S):

Skal vi starte forfra på boligbyggeriloven, synes jeg nok, at der er grund til at rekapitulere, hvad det egentlig var, der skete i går.

Det, der skete, var – til socialdemokratiets tilfredshed, lad mig sige det – at der blev taget et forslag af bordet. Der blevet taget et forslag af bordet, som ville skære den almenyttige boligkvota ned fra 9.700 til 9.000 bo-

liger om året. Forslaget indeholdt også en ny finansiering af det almenyttige byggeri, som jeg klart karakteriserede i går i min tale her ved andenbehandlingen af forslag nr. L 190. Det er altså til socialdemokratiets store tilfredshed, at dette forslag er taget af bordet.

Vi har i pressen i dag kunnet læse, at man er forundret over, at socialdemokratiet kunne stemme, som vi stemte i går, at vi kunne stemme for, som boligministeren har sagt til bl. a. Berlingske Tidende, at kvoten ikke skulle sættes op, og at huslejen i det almenyttige byggeri ikke skulle holdes i ro. Det er jo også en måde at gå ud og fortælle på, at man ikke har lavet sit arbejde ordentligt.

Jeg kan sige til regeringen her: socialdemokratiet er ikke suppleant for fremskridtspartiet, når regeringen skal have fejlet sit skidt op – det må regeringen selv gøre. Vi deltager ikke i at tilrettelægge lovgivningen sådan, at regeringen kan komme igennem med nedskæringsforslag. Vi vil bekæmpe dem, således at disse forslag ikke kan komme frem.

Hvad er det så, regeringen fremsætter her i dag? Ja, det er det forslag, der blev stemt om i går, det forslag, som rent faktisk blev stemt ned ved nogle ændringsforslag på væsentlige punkter. Nu fremsætter regeringen det forslag, fordi man selvfølgelig regner med, at man har fremskridtspartiet i hus. Det er også en måde at lave lovgivning på at omgå afstemningsresultater her i folketinget. Jeg kunne godt tænke mig at spørge: hvad har fremskridtspartiet fået for det? Eller er det sådan, at der ligefrem er indgået et forlig mellem det radikale venstre, fremskridtspartiet og regeringen?

Vi synes, at det er en mærkværdig form for lovgivning. Vi håber, at vi i det arbejde, vi skal i gang med i aften og i de kommende dage, vil få lige så stort held til at få stoppet dette lovforslag, således at regeringen bliver nødt til at tage også dette af bordet. Vi mener ikke, at der skal spares så voldsomt på boligområdet. Her må regeringen forstå, at vi ikke vil være stedfortrædere for nogen. Regeringen må, hvis den vil have det igennem, sørge for at have sit parlamentariske grundlag i orden, inden den kommer i salen.

Gammelgaard (KF):