

[Energiministeren]

ligheden for undersøgelser – det falder i tråd med det, hr. Poul Nielson var inde på i sit indlæg – at det er en forståelse mellem parterne i dette forlig, at regeringen selv sagt som enhver regering er frit stillet til at vurdere behovet for eller nødvendigheden af at foretage undersøgelser også omkring dette projekt. Jeg har været inde på temaet tidligere her fra denne talerstol. Regeringen ser med bekymring på, at der er mange forskellige påstande, mange forskellige vurderinger af projektet, i omløb. Det vil være rigtigt, at man får større sikkerhed med hensyn til de økonomiske konsekvenser i den ene eller den anden situation.

Det er ikke nogen nyhed for folketinget, og det kan slet ikke være nogen nyhed for socialdemokratiet, som vi nu igennem ganske lang tid har diskuteret også projektets strukturelle problemer med, at regeringen mener, det er nødvendigt at vurdere ikke alene de presserende problemer, som skal løses, men også de ting i projektet som helhed, som bør ses efter med henblik på at sikre, at vi i det lange forløb, som dette projekt har, kan komme rigtigt hjem. Jeg har nævnt strukturen; man kunne også nævne spørgsmålet om markedsopbygningen i forskellige perspektiver og en række af de driftsmæssige forhold omkring et sådant projekt, som det ville være rigtigt at man vurderer. Der er ikke fra regeringens side taget stilling til det spørgsmål, men når det har været rejst her i debatten, er jeg nødt til at fremhæve på samme måde som hr. Poul Nielson, at regeringen har sin frihed til at foretage noget sådant, og jeg har nævnt argumenterne for, at man gør det.

Jeg kan ikke dele hr. Maisteds opfattelse: at man med dette ser det skræmmebillede, der hedder tilslutningspligt. Jeg beder hr. Maisted om ikke i den offentlige debat om naturgasprojektet at fremmane et billede, som ikke svarer til regeringens hensigter. Jeg tror, at det ville gavne den saglige diskussion om naturgasprojektet, om det kunne ske. Det er, det fremgår også af bemærkningerne, fremdeles sådan – der er ikke tanke om andet – at den enkelte kunde frit træffer sit valg med hensyn til at aftage naturgas eller ej ud fra sine klare interesser. Hvis kunden ikke kan se sin interesse i at aftage naturgas, så er der ikke i de tanker, som foreligger om projektets fremtid, nogen planer om forandring i det grundlag, vi kender i dag.

Fru Lone Dybkjær var inde på spørgsmålet om vurdering af det eksisterende system, altså problemet om en undersøgelse, som jeg netop har været inde på.

Jeg tror, jeg også har svaret hr. Waldorff med det svar, jeg gav hr. Kalnæs. Jeg har naturligvis noteret mig, at det i indlægget fra ordføreren for forslagsstillerne, hr. Poul Nielson, indgik, at man fra socialdemokratiske side frarådede regeringen at gå ind i undersøgelser af dette. Det har regeringen bemærket, men som det rigtigt er fremgået, også af hr. Poul Nielsons indlæg, er der det ved den situation, som er beskrevet, at regeringen har sin frihed til at gøre det og til at vurdere konsekvenserne af det.

Kalnæs (SF):

Jeg vil gerne sige tak til energiministeren for det svar, som blev givet mig på spørgsmålet om, hvordan man ville bruge bemyndigelserne, og om, hvorvidt man forudså betydelige ændringer i projektet, idet jeg henviste til hr. Lennart Larsons udtalelser. Jeg er glad for at høre, at man ikke fra regeringens side forudser væsentlige ændringer i projektet på grundlag af de bemyndigelser, der er givet. Og man ville altså forelægge det for folketinget, hvis man skulle mene, at det var nødvendigt med sådanne væsentlige ændringer. Jeg opfatter det, som om man vil arbejde videre på det grundlag, der foreligger, og prøve at få projektet til at fungere, og det kan jeg give min fulde tilslutning til.

Så siger energiministeren, at det måske kan være hensigtsmæssigt at lave undersøgelser, da der foreligger mange forskellige udsagn om, hvordan projektet fungerer, og hvorledes økonomien i det er. Jeg vil gerne sige til energiministeren, at det, jeg opfattede i hr. Lennart Larsons udtalelse, var, at der skulle være tale om en uvildig undersøgelse, der ligesom én gang for alle skulle sige, hvordan økonomien i dette projekt var. Jeg vil gerne advare energiministeren imod at kaste sig ud i en sådan undersøgelse. Jeg tror ikke, en sådan undersøgelse kan laves. Jeg mener, at folk må vurdere projektet ud fra de udsagn, der kommer forskellige steder fra om projektet. Det siger sig selv, at regeringen hele tiden bør foretage en løbende vurdering af projektet. Det har den tidligere regering foretaget, og det foretager D.O.N.G., og an-