

[Energiministeren]

kerede beslutninger eller manglende skridt i projektet kunne løses.

Jeg tror imidlertid, at alene eksistensen af de bemyndigelser, som lovforslaget indebærer, positivt vil bidrage til, at selskaberne bliver tilskyndet til at løse de opståede problemer i fællesskab. Det er derfor også mit håb, som jeg gerne giver udtryk for også i dag, at det ikke vil være nødvendigt at anvende de foreslåede bemyndigelser. Og som jeg ser tegn i sol og måne, er der vel også udsigt til, at det kan forløbe et langt stykke sådan, og det vil være godt. Det vil også være i tråd med den tradition, vi har i Danmark for, at forskellige parter inden for store projekter er i stand til – trods interessemodsatninger, trods juridiske problemer og andet – at finde bæredygtige løsninger.

Bemyndigelserne er nu sat ind som et særligt kapitel i varmforsyningsloven. Det kan man diskutere det lovtekniske i, om det bør være her eller dér, men det er et led i forståelsen imellem regeringen, socialdemokratiet og de radikale, at det sker i forbindelse med varmforsyningsloven.

Det er fortsat hensigten, at afgørelser, der måtte blive truffet vedrørende udbygning af naturgasnettet, skal være rettet mod selskaberne og skal indgå som forudsætninger for varmeplanlægningen. Der ændres således ikke på selve varmeplanlægningen. Det spørgsmål har tidligere været oppe, og jeg bekræfter det synspunkt, jeg tidligere har givet til kende.

Hr. Løvig Simonsen var inde på spørgsmålet om karakteren af bemyndigelserne og måtte rimeligt nok lige notere sig, at han, sidst bemyndigelser blev diskuteret, var meget stærkt imod. Jeg kan godt forstå, at hr. Løvig Simonsen har måttet gøre en bemærkning i forbindelse med dette. Hvis man analyserer sættet af bemyndigelser, som det er lagt frem fra regeringens side i dens forslag, og de ændringsforslag, der nu her i kraft af forståelsen mellem regeringen og 2 partier er lagt frem, konstaterer man, at der ikke er vældig mange forskelle. Der kan være forskelle i formuleringerne, men i det reelle indhold ligner bemyndigelserne hinanden ganske meget. Jeg skal dog give den indrømmelse, at der er sat en skillelinje ved 300.000 m³ årligt forbrug for salg til store kunder, og at det naturligvis vil kunne fremhæves, at der her er en forskel.

Jeg tror bestemt, at den omstændighed, at et sådant sæt af bemyndigelser til energiministeren kan gennemføres i bred enighed, vil have en stærk effekt på de afgørelser, som skal træffes, hvor risikoen for at køre fast ellers havde eksisteret.

Det har været nævnt, at de bemyndigelser, regeringen foreslog i sit forslag, var midlertidige, og det er rigtigt. Det skal forstås på den måde, at der i regeringens forslag var indeholdt en bestemmelse om revision den 1. december 1983. På det tidspunkt skulle regeringen altså senest forelægge forslag til revision. Denne bestemmelse er ikke indeholdt i det forslag, vi har til behandling her, men af hensyn til, at flere ordførere, bl.a. fru Annelise Gotfredsen, var inde på spørgsmålet om det midlertidige, skal jeg stilfærdigt gøre opmærksom på – også for at det ikke skal være uoplyst – at varmforsyningsloven, som disse ændringsforslag er stillet i forhold til, i sig selv har en revisionsbestemmelse, nemlig om 1984-85, hvilket altså er et senere tidspunkt. Hvis det i offentligheden eller på anden måde fremtræder, at disse bemyndigelser er tidsbestemte, så er det altså en sandhed med modifikation.

Jeg er enig i de betragtninger, der har været gjort vedrørende prisanmeldelsen. Jeg tror for det første, at det er logisk og nødvendigt, at vi gør denne undtagelse ved gasaftaler af den størrelsesorden, vi taler om her. Jeg tror for det andet, at det er en nyttig bestanddel af den regelsanering, som i øjeblikket foregår. Det sparer faktisk ganske mange anmeldelser og ganske meget sekretariatsarbejde i gas- og varmeprisudvalget og tjener derigennem et rigtigt formål.

Hr. Kalnæs var inde på spørgsmålet om, hvad regeringen agtede at bruge bemyndigelserne til. Jeg har før nævnt, at det er svært at definere i detaljer, hvordan bemyndigelserne i givet fald vil blive anvendt. Det forventer hr. Kalnæs heller ikke med den forståelse, han har af karakteren af denne bemyndigelse. Det er klart, at regeringen med disse bemyndigelser ikke sigter efter at gennemføre væsentlige ændringer i projektet, og hvis det skulle blive nødvendigt, føler jeg det rigtigt, at jeg i så fald orienterer folketinget, sådan at man kan følge de ting, inden afgørelser træffes.

Jeg synes, det er rigtigt at sige, specielt henvendt til hr. Kalnæs, der spurgte om mu-