

[Poul Nielson]

afgørende i denne forbindelse er selvfølgelig den kendsgerning, at der nu for første gang er politisk bredde bag gasprojektet, og det er det, der giver det styrke.

Men det er også klart, at det har været nemmere for den nuværende regering at opnå det, fordi den nuværende opposition er mere konstruktiv, end den tidligere var det. Det er i hvert fald én fordel, der kan ligge i regeringsskifter. Jeg skal ikke komme ind på, om der kan være andre. Det er vanskeligt at se.

Det afgørende er, at den blokering, der i foråret har været baggrunden for, at vi overhovedet har diskuteret projektet så heftigt igen, er brudt.

Problemet vedrørende salget til industrien og andre storkunder på grund af pressionsvirksomhed fra forskellige grupper er løst, og det er løst på den måde, folketings sidste forår sagde var løsningen; det er den løsning, der nu er stor bredde om, altså en markedsafstætning til de store kunder og en mulighed for en konkurrencemæssig prisdifferentiering, således at den kan få, hvad den kan tage; det er op til den enkelte kunde at vurdere, om det er godt nok. Det er det afgørende princip.

Det, at vi har undtaget salget til de store kunder fra offentlighed, indebærer, som det også fremgår af bemærkningerne, at gassen hermed kan sælges på samme vilkår som olieprodukterne, og det er dér, man har det afgørende konkurrenceforhold. Det mener jeg det for projektets skyld er kolossalt vigtigt at vi nu har fået fastslået – og fastslået med en sådan bredde. Det er, fordi der også på dette punkt er enighed mellem energiministeren og os om, hvordan det skal styres, at vi har været indstillet på at give de beføjelser, der her er tale om.

En bemærkning til slut om det, der af nogle menes at ligge i noget, nogle kun kalder en stemmeaftale. Hvis det var en stemmeaftale alene, kunne der jo ikke ligge andre ting i det. Men det er altså ikke en stemmeaftale, det er et forlig; til gengæld dækker det forlig ikke de ting, hr. Lennart Larson i pressen har ført frem. Jeg er nødt til at sige det med stor klarhed. Der er ikke tale om, at vi endosserer forskellige former for undersøgelser osv., der skal laves nu. Det er regeringens eget ansvar, det er regeringens egen be-  
dømmelse, om den finder det hensigtsmæs-

sigt nu, da man skal i gang med samarbejdet, at iværksætte sådanne undersøgelser. Vi har frarådet det, men det er regeringens helt selvstændige vurdering, om den finder en sådan idé hensigtsmæssig for nærværende – og hvordan og hvorledes og i givet fald osv. Det er regeringens egen afgørelse, og vi har frarådet, at man nu giver sig til at starte forfra, netop når vi har gjort alt, hvad vi kunne, for at skabe bredde på en positiv baggrund.

Så dette være sagt, for at der ikke skal være yderligere misforståelser. Jeg har da også med en vis ro i sindet bemærket, at det alene er fra et enkelt af regeringspartierne, at noget i denne stil har været ført frem.

### **Energiministeren (Enggaard):**

Det forhold, at der er god udsigt til, at der er skabt bred politisk enighed om naturgasprojektet, nogle vigtige sider af det, er selvfølgelig yderst tilfredsstillende, for som regeringen tidligere har givet udtryk for, er der ingen vej tilbage i dette projekt. Det synspunkt har fra tid til anden været fremme – og hr. Maisted fra fremskridtspartiet har vel været den, der flittigst har været inde på tanken – at man lader tab være tab og disponerer anderledes.

Som jeg tidligere har fremhævet både i forbindelse med fremsættelsen af lovforslag og her i tinget, er der i realiteten disponeret med hensyn til 7 mia kr. i naturgasprojektet, og derfor er opgaven, at man søger projektet gennemført på en hensigtsmæssig måde, sådan at man kan sikre projektets økonomi og sikre de fordele for samfundet, som ligger i det. Det er opgaven i dag.

Det er opfattelsen i regeringen, at den brede tilslutning til forslaget i høj grad vil bidrage til en positiv gennemførelse af projektet.

Jeg har tidligere fremhævet, at regeringen naturligvis ikke er uden betænkeligheder ved at fremsætte forslag, der indebærer øgede bemyndigelser til energiministeren. Enhver vil kunne sætte sig i mit sted og prøve at vurdere rækkevidden af øgede bemyndigelser. Regeringen ser helst, at projektets problemer løses i selskabsregie. Men det ville ikke være ansvarligt, hvis folketings sluttede sit arbejde i denne uge – det regner jeg stadig med at vi gør – uden at have skabt sikkerhed for, at eventuelle situationer med blo-