

[Waldorff]

måde at subsidiere industrien på i forhold til det frie marked, dels, at naturgasprojektet slet ikke kan bære den slags subsidier. Det sagde energiministeren faktisk også, og det mener jeg også er det, som er blevet klart med det ændringsforslag, der nu er kommet til det socialdemokratiske forslag. Jeg er overbevist om, tror meget på, at dette vil blive administreret sådan, som vi også mener det skal administreres, og i den formulering, der er i bemærkningerne til ændringsforslag nr. 3, nemlig at disse retningslinjer skal gøres ensartede og landsdækkende, ser jeg i hvert fald en udtalelse om det, som man ikke ønsker at sige alt for direkte, nemlig at nu skal det være slut med Naturgas Syds enegang med hensyn til salget til industrikunder og fjernvarmeværker, og den udgang på det synes jeg er tilfredsstillende.

Det andet, som jeg mener i hvert fald principielt kan være betænkeligt, er den bemyndigelse, der handler om udbygningen af forsyningspligten. Vi har ikke så meget imod det med, at energiministeren skal kunne gribe ind for at kunne styre omkostningerne. Jeg mener, der givetvis kan være brug for at gribe ind i omkostningerne og vedrørende driftsudgifter i de regionale selskaber; i betragtning af de historier, man hører om, at Naturgas Syds bestyrelse kører rundt i Landrover og bruger penge på en hel masse andet junk, mener jeg, der udmærket kunne være brug for, at man greb ind på omkostningssiden i de regionale selskaber.

Det, der kunne være betænkeligt – og det står altså nu i et ændringsforslag – er, at energiministeren også skal have beføjelser til at gribe ind i forhold til udbygningen af naturgasnettet, og når det gælder forsyningspligten. Der har jeg en from tro på, at det, at man nu har lavet et forlig, betyder, at energiministeren ikke vil bruge den bemyndigelse til at, skal vi sige beskære naturgasnettet på en urimelig måde. Derfor tror jeg – men det er stadig væk mest et trosspørgsmål, vil jeg indrømme – at det er ret uskadeligt.

Men jeg kunne godt tænke mig at spørge, om energiministeren ville forpligte sig til i tilfælde af mere vidtgående indgreb i forhold til udbygningen af naturgasnettet at orientere energiudvalget, hvis der bliver tale om sådan nogle indgreb.

Jeg er klar over, at ministeren kun vil benytte denne bemyndigelse i tilfælde af, at der

enten er uenighed imellem de regionale selskaber og D.O.N.G. eller er tale om en form for udbygning af nettet, som efter energiministerens opfattelse er særdeles skadelig for den samlede økonomi i projektet. Jeg mener, det ville være betryggende, hvis energiministeren ville love at orientere energiudvalget om sådanne indgreb, der handlede om udbygningen af naturgasnettet, så det vil jeg bede om et svar på.

Men vi kan altså støtte ændringsforslagene og støtte lovforslaget ved sidste behandling.

Steffensen (KrF):

Også ved dette lovforslags behandling vil jeg udtrykke kristeligt folkepartis tilfredshed med, at der nu er opnået et bredt politisk forlig om spørgsmålet. Der er tale om, at man styrker ministerens beføjelser over for naturgasselskaberne, og det er nødvendigt og rigtigt. Der er tale om at sikre, at det kan lade sig gøre at få projektet videreført. Den endelige struktur er der formodentlig fortsat mulighed for at drøfte, men nu kan det videreføres, og det er nødvendigt, at det kan videreføres også i denne sommer.

Derfor vil vi støtte ministerens ændringsforslag og lovforslaget.

Poul Nielson (S):

Jeg synes, der er grund til, at vi alle sammen er tilfredse. Det fremgår af forskellige presseudtalelser, at nogle har en anden måde at være tilfreds på end andre, men sådan er der så meget.

Det, jeg synes er vigtigst, er, at den mulighed for at skære igennem, energiministeren nu får med disse bemyndigelser, er en styrkelse, der sker på baggrund af den struktur, der er, og inden for de rammer af samarbejde, der har været forsøgt anvendt som det afgørende i projektet, og som er det, der har præget den store del af projektet i modsætning til forholdet mellem D.O.N.G. og et enkelt af de regionale selskaber.

Samtidig er hele den ramme, inden for hvilken disse bemyndigelser nu bliver givet lovmæssigt osv., en ramme, som er formuleret med et positivt fortegn i forhold til projektet og ikke et negativt fortegn, og bemyndigelserne osrer ikke af mistillid. Hvis der er en lugt ved det, så er det snarere en lugt af konstruktivitet og arbejde. Det for os helt