

**Emmert Andersen (CD):**

Ligesom ved det foregående forslag er der her tale om et kompromis – med, hvad deraf følger. Der er nu afstukket nogle retningslinjer, og der er givet ministeren beføjelser. Det hele har det angivelige formål at få bragt orden i og ro om naturgasøkonomien, hvilket vi håber er muligt.

Lad mig i den forbindelse fastslå, at det vigtigste i den totale økonomi er, hvad der fortrænges. I den udstrækning det drejer sig om olie, er CD helt med. Jeg mener, det i den forbindelse her og nu er på sin plads at fastslå, at et flertal i tinget har givet udtryk for, at det ikke synes, det er fornuftigt at anvende naturgas i fjernvarmeværker.

CD stemmer for ændringsforslagene.

**Lone Dybkjær (RV):**

Også det radikale venstre er tilfreds med det forlig, der er indgået på dette område, og jeg skal kommentere de enkelte hovedpunkter, der er opnået.

Jeg synes, det er vigtigt, at man bygger på det eksisterende system, der i praksis skal udføre arbejdet. Det kan godt være, at man på et eller andet tidspunkt skal finde ud af, at der skal være en anden struktur, men det hjælper ikke at blive ved med at rumle med en anden struktur, så længe man ikke har den, så længe man ikke kan sætte den i stedet. Jeg synes, al den diskussion, vi har haft om det, viser, at det ville tage måneder, hvis man virkelig skulle lave omfattende strukturændringer, og det ville være til skade for hele projektet, fordi man risikerede, at salget i sommer gik totalt i stå, og det har vi hele tiden påpeget stort set var det eneste, der ikke måtte ske.

Vi er også i tilknytning til bemyndigelsen til ministeren tilfreds med, at ministeren kan gribe ind, hvis der er uenighed mellem parterne, igen med henblik på, at salget ikke skal gå i stå, hvad der er det vigtige.

Vi er tilfreds med, at forslaget bygger på de ensartede, landsdækkende retningslinjer. Vi synes, det er rigtigt, at ministeren får mulighed for at få oplysninger om omkostningsudviklingen, sådan at han også her kan gribe ind, hvis det er nødvendigt af hensyn til projektets samlede og overordnede økonomi.

I tilknytning til den bemyndigelse, ministeren har, finder vi det rigtigt, at man ikke

skal omkring gas- og varmeprisudvalget, også fordi det i praksis har vist sig at være et forsinkende led.

Endelig finder vi det rigtigt, at man gør bemyndigelsen permanent for at demonstrere, at nu mener vi, det er dette system, der skal fungere. Vi har givet en minister nogle muligheder for at gribe ind, hvis der opstår uenighed i systemet, sådan at tingene ikke går i stå, og vi mener derfor, at dette bør være den mulighed, der eksisterer i den kommende tid.

**Waldorff (VS):**

Vi støttede socialdemokratiets forslag ved første behandling, fordi vi mente, at det var et anvendeligt redskab til at få gang i salget til industrikunderne og til i øvrigt at få skabt de betingelser, som gjorde, at naturgasprojektet kunne blive bare nogenlunde rimeligt, og jeg mener i og for sig ikke, at disse ændringsforslag gør det oprindelige forslag dårligere.

Vi støttede, at D.O.N.G. i det oprindelige forslag alene skulle stå for salget til de store industrikunder, og det ville formentlig have været den hurtigste og mest effektive måde at gøre det på. Det er klart, at de indvendinger, der er kommet fra de fire regionale selskaber, meget handlede om, at de skulle kæmpe for deres berettigelse som naturgasselskaber. Men jeg tror ikke, det vil svække projektet, at man nu, som det fremgår, vil gå frem efter fællesaftalen om, hvordan salget på de individuelle kontrakter skal foregå.

Energiministeren svarede aldrig ved førstebehandlingen af sit eget forslag, L 214, på, hvad det var, han kunne, hvis han fik en bemyndigelse med hensyn til priser og andre salgsbetingelser, hvad det var, han kunne, som D.O.N.G. ikke ville være i stand til, og det har vi stadig væk ikke rigtig fået svar på. Det, der lå bag mit spørgsmål, var selvfølgelig en betænkelighed ved, om en venstreenergiminister kunne tænkes med udgangspunkt i striden mellem Naturgas Syd og D.O.N.G. at finde en eller anden mellemproportional, som industrien ville kunne acceptere som ganske vist ikke helt så favorabel som det, Naturgas Syd ville give den, men som på den anden side ville være bedre end det, D.O.N.G. kunne give den. Det, der var problemet i det, var dels, at det ville være en ny