

[Waldorff]

side sikre en eller anden form for parlamentarisk for slet ikke at tale om folkelig kontrol med det samme selskab. Det vil altid være konflikten, hvis man opererer med statslige selskaber i et samfund som vores.

Et af de væsentligste argumenter for, at vi kan støtte lovforslaget med de ændringsforslag, der er kommet nu, er, at vi ikke selv ville være i stand til at opstille en væsentlig bedre konstruktion, som sikrede begge dele. Jeg tror, det er umådelig svært at gøre det, og det, som man i hvert fald har opnået, er – og det er den egentlige politiske landvinding bortset fra det at få nogle til at være tavse – at regeringen i og med, at den er gået ind på disse ændringsforslag og derefter vil stemme for lovforslaget, også reelt politisk har forpligtet sig til at arbejde ud fra den kendsgerning, at der er et flertal, der ønsker et velfungerende statsligt energiselskab. Jeg mener, det på en måde har været hovedproblemet, at en række af de partier, der altså nu udgør regeringen, faktisk har nægtet at se det faktum i øjnene, at vi havde et statsligt energiselskab, D.O.N.G., og at det skulle gøres velfungerende for at kunne opfylde det formål, som det nu engang har.

Der er et af ændringsforslagene, jeg ikke umiddelbart kan tiltræde, og det er ændringsforslag nr. 6, der handler om afgiften på rørledningen. Spørgsmålet om, hvorvidt dette er et godt eller et dårligt ændringsforslag, afhænger 100 pct. af, hvordan det bliver administreret. Det er ikke noget, vi kan afgøre nu, for det handler i virkeligheden om, hvordan fremtidige finansudvalg vil administrere denne paragraf.

Sagen er på den ene side, at vi har vendt os imod det, som vi så som regeringens forsøg på at bremse opbygningen af DORAS og af D.O.N.G. For at forhindre udviklingen af et velfungerende statselskab har man villet tømme det for penge, inden det kom for godt i gang. Det har vi været imod. På den anden side har vi aldrig delt socialdemokratiets meget uforbeholdne begejstring for alt, hvad der er stort og statsligt. Det er en udvikling, vi endnu ikke kender i Danmark. Problemet er ikke i dag, at D.O.N.G. er blevet for stort eller for selvstændigt, men vi er klar over, at det problem også kan opstå i Danmark, som det er opstået i Norge, nemlig at man har et statselskab, som i kraft af den mængde kapital, der er samlet i selskabet, også kan

komme til at få en selvstændig status, som langt overgår brugsforeningernes, og hvad vi ellers kender af kooperative, halvstatsligt infiltrerede foretagender i Danmark.

Det er et problem, som man ikke uden videre kan affeje, selv om det ikke eksisterer i dag, og derfor mener jeg sådan set, at der bør være en politisk mulighed for at råde over det overskud, der kan ophobes i et stort olieselskab. Når vi ikke hyler og skriger over, at dette er opretholdt i regeringens forslag, er det dels, fordi vi på dette principielle plan godt kan se, at vi kan få brug for en sådan ting en dag, dels og nok så meget, fordi det er blevet modificeret i forhold til det oprindelige forslag. Det handler om, at energiministeren, hvad enten det er af den ene eller af den anden slags, ikke enerådigt kan begynde at spekulere i, hvordan man kan nedbringe kapitalen og overskuddet i D.O.N.G. eller et datterselskab. Om ikke andet kan man tage det politiske slagsmål i finansudvalget, men ligefrem at svinge os op til at sige, at det er vi glade for, er for meget. Men vi kan altså alt i alt med de ændringsforslag, der foreligger, og hvoraf vi kan støtte dem alle sammen undtagen det ene, som vi vil undlade at stemme til, gå ind for lovforslaget. Så må vi se, hvad der sker – om det faktisk lykkes at få det til at fungere.

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti er meget tilfreds med den udvikling, der er sket på energiforsyningsområdet. Det har været vort ønske både under den tidligere, socialdemokratiske regering og under den nuværende regeringskonstellation at nå frem til en bred parlamentarisk løsning af energiforsyningen i Danmark. Den udvikling, som dette lovforslag har gennemgået, er absolut positiv. Det indeholder det, som vi hele tiden har talt om er nødvendigt, nemlig en parlamentarisk kontrol med D.O.N.G.

Dernæst er der kommet et bredt forlig mellem en række partier, og det synes jeg er overordentlig vigtigt, måske det allervigtigste i denne situation. Jeg synes også, at det borger for, at vi på det energipolitiske område kan få en større stabilitet, end vi har kendt hidindtil, og det er absolut nødvendigt, hvis der skal blive ro om hele energiforsyningen,