

[Lennart Larson]

Venstre kan anbefale de af ministeren stillede ændringsforslag til lovforslaget om D.O.N.G. Det er rigtigt, som det har været sagt tidligere i dag, at løsningen af spørgsmålet om den parlamentariske styring af D.O.N.G. har været til drøftelse i folketinget mange gange, og det er, fordi det er svært at detaljestyre et statsforetagende, som aktieselskabsloven har en holdning til. Derfor fremsatte regeringen også dette forslag for at prøve på at modificere den.

Imidlertid er det ved ændringsforslaget om repræsentantskabet muligt at fastholde, at regeringens og energiministerens parlamentariske ansvar over for D.O.N.G.s virksomhed med ministerens beføjelser bevares, samtidig med at man ved oprettelsen af repræsentantskabet kan sikre folketingets partier indseende med i D.O.N.G.s virksomhed. Men det er stadig væk sådan, at det er generalforsamlingen, energiministeren, der udpeger bestyrelsen.

Repræsentantskabet skal føre tilsyn med bestyrelsens og direktionens forvaltning gennem mindst halvårlige møder, og der skal redegøres for planer for D.O.N.G.s kommende virksomhed, ligesom repræsentantskabet har adgang til generalforsamlingen, og det er vi meget tilfredse med.

Energiministerens redegørelse skal ligeledes passere repræsentantskabet, før den går til folketinget.

Spørgsmålet om den gamle § 3, der udgår, altså spørgsmålet om igangsætning af virksomhed uden energiministerens godkendelse, skal der ikke lovgives om, da en sådan beføjelse falder ind under energiministerens almindelige ansvar og skal ordnes på denne måde.

§ 8, som foreslog en ny § 3a, er i ændringsforslaget ændret på en sådan måde, at energiministeren kan indgå aftale med D.O.N.G. om betaling af afgift, men nu skal det have finansudvalgets tilslutning, og det kan vi ligeledes tiltræde. I det hele taget kan venstre anbefale disse ændringsforslag.

Kalnæs (SF):

Da vi havde første behandling af regeringens lovforslag nr. L 103, gik SF meget stærkt imod det. I dag vil vi formentlig støtte dette lovforslag. Det er der ikke noget særlig mærkeligt i, for der er ikke ret meget tilbage

af det oprindelige forslag, som det blev fremsat.

Der var i regeringens forslag specielt to paragraffer, § 3 og § 5, som gjorde, at mange af de beslutninger, der skulle træffes i D.O.N.G., skulle behandles i energiministeriet. Det anså vi for en meget uheldig ting, og derfor måtte vi gå imod det. Vi mener ikke, at D.O.N.G. kunne fungere på forretningsmæssig vis, når man skulle have sådan en vurdering af alle bare nogenlunde vigtige beslutninger i energiministeriet.

De to paragraffer går ud efter de ændringsforslag, der er stillet, og det er vi selvfølgelig meget tilfredse med.

I stedet er det i ændringsforslagene foreslået, at der oprettes et repræsentantskab. Det var det, der blev foreslået i det radikale lovforslag nr. L 87, og det har vi støttet fra dets fremsættelse, og derfor er vi også tilfredse med, at det kommer ind i dette forslag.

Det har ikke sammenhæng med, at vi tror, at et sådant repræsentantskab for D.O.N.G. egentlig betyder så forfærdelig meget – vi betragter det i nogen grad som et omsvøbsdepartement – men vi ser på det på den måde, at hvis det er det, der skal til for at bringe ro om D.O.N.G., er det da i orden. Vi tror heller ikke, at det gør nogen særlig skade.

I § 8 sker der også en ændring, hvis ændringsforslagene vedtages, nemlig at finansudvalget skal tilslutte sig det, før energiministeren kan pålægge en særlig afgift af indtægterne ved olierørledningen. Vi synes, det er langt mere acceptabelt, at det skal have tilslutning fra finansudvalget, end at det blot er et spørgsmål mellem energiministeren og D.O.N.G.

Det betyder, at vi kan støtte de ændringsforslag, der ligger i denne aftale mellem regeringen og socialdemokratiet og de radikale, og vi kan også støtte lovforslaget ved tredje behandling. Vi synes, det er et meget stort fremskridt, der er sket i forhold til det oprindelige forslag.

Maisted (FP):

Her er tale om den totale kapitulation fra regeringens side over for dens støtteparti det radikale venstre, støttet af socialdemokratiet. Det er en cementering af en socialisering af en erhvervsgren. Man har styrket statselska-