

[Bjørn Westh]

værksarbejde, som man har skullet rette op på i nogle af ændringsforslagene.

Ændringsforslag nr. 6 om overgrænsen for rentetilskud kan vi stemme for. Vi betragter det som en kosmetisk øvelse og ikke som andet, men vi vil ikke stemme imod det.

Ændringsforslag nr. 3 ser vi som udtryk for, at landbrugsministeren har opdaget, at han hellere måtte tage noget med om Dansk Erhvervsgartnerforening, og vi kan støtte landbrugsministeren i, at han får gjort lovforslaget lidt mere færdigt, end det var oprindeligt.

Ændringsforslag nr. 4 er en styrkelse af den paragraf, der er sat ind for at hjælpe især de mindre, animalske producenter. Også her har landbrugsministeren åbenbart lavet et forslag, der ikke levede helt op til aftalen, men da vi ikke vil genere de mindre, animalske producenter, kan vi stemme for det.

Vi skal ikke lave nogen større diskussion ud af ændringsforslagene. Vi tillægger dem ikke særlig stor betydning, og de ændrer ikke vores stilling til lovforslaget som helhed.

Collet (KF):

Det konservative folkeparti kan stemme for ændringsforslaget til gældssaneringsloven.

Øllgaard (V):

Venstre kan, som vi har meddelt i betænkningen, stemme for de af landbrugsministeren stillede ændringsforslag til lovforslag nr. L 209. Vi kan helt tilslutte os de begrundelser for ændringsforslagene, som er anført i bemærkningerne. Vi håber, at ændringsforslagene kan bevirke, at der samler sig et flertal for denne lovgivnings endelige vedtagelse. Der er enighed i udvalget om, at vi gennemfører en ny udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling, så jeg skal her begrænse mig til at udtrykke håbet om, at vi under disse nye udvalgsforhandlinger finder nøglen til at få lovforslag nr. L 209 vedtaget.

Ændringsforslaget fra socialdemokratiet til L 208 om en ny frist, den 1. januar 1984, kan vi tiltræde i det håb, at denne nye frist vil vise sig passende. Ellers må den ændres.

Bjørn Poulsen (SF):

Man kan ikke sige, at det er de store ændringer af forslaget, der er sket til anden be-

handling. Jeg må dog erkende, at der er nogle af de ændringsforslag, som vi under ingen omstændigheder vil stemme for. Tværtimod vil vi stemme imod.

Når jeg ser ændringsforslag nr. 8, bliver mine værste anelser bekræftet med hensyn til, at de, der har råd i forvejen og yderligere får tilskud, nu kan lave en gældssanering. Det var nogle af de ting, jeg tog meget kraftigt afstand fra ved førstebehandlingen, og jeg vil ikke gøre det med mindre styrke nu.

De øvrige ændringsforslag er i meget høj grad kosmetik. De ændringsforslag, der omhandler de mindre landmænd, sølvbryllupslandmænd o.lign., er først og fremmest et figenblad til det radikale venstre, for man kan nok sætte et spørgsmålstegn ved, hvorvidt der sker nogen reel ændring af selve forslaget, når man ser på disse ændringsforslag, hvad angår de 30 mill. kr., der skal bruges til mindre bedrifter.

Hvad angår resten af ændringsforslagene, stemmer vi imod nr. 3. Vi synes ikke, der er nogen grund til, at folk, der eventuelt har plantet frugttræer og -buske, som er gået ud et par gange siden, også skal kunne komme ind under den del af gælden, man kan få tilskud efter. Vi har også lidt svært ved at se, at andre dele af ændringsforslag nr. 3's indhold skulle være med til at danne grundlag for tilskud via denne lovgivning. Vi vil stemme imod 2 af ændringsforslagene, og resten er næsten så ligegyldige, at vi bare vil lade dem gå igennem.

Halvgaard (FP):

Der har i forbindelse med lovgivningen vedrørende landbruget ifølge dagspressen været ført forhandlinger mellem forskellige instanser, mellem landbrugsministeren og landbrugsorganisationerne og åbenbart også mellem ministeren og de forskellige partier, først og fremmest vel i selve landbrugsudvalget.

Som situationen nu har udviklet sig med hensyn til behandlingen af disse landbrugslovforslag, nr. L 208 og L 209, hvor man på ingen måde har villet tilgodese fremskridtspartiets ønsker for landbrugets vedkommende, kan jeg på mit partis vegne ikke støtte de stillede ændringsforslag.

Stubkjær Pedersen (CD):