

[Gade]

Jeg skal sige til socialdemokratiets ordfører, at vi til fulde har forståelse for beskæftigelsesvirkningen af dette forslag. Det har vores stillingtagen i øvrigt ved førstebehandling og i udvalgsarbejdet også vist.

Der er set med vores øjne ikke tale om, at vi presser ændringer ned på området, idet vi netop ikke siger, at der skal laves overenskomster, men kun påpeger, at når der skal udbetales denne støtte til beskæftigelsesforanstaltninger i landbruget, så mener vi, det er nødvendigt, at de ansatte får en ansættelse, der svarer til gældende overenskomster på området.

Jeg skal sige til socialdemokratiets ordfører, at jeg godt har set, at der i forslaget fra socialdemokratiet er påpeget, at man ikke kan tvinges til at tage disse job, hvis aflønningen ikke er på overenskomstmæssige vilkår, og jeg forstod, at socialdemokratiet vil henvise til det udvalg, man foreslår nedsat. Jeg tror ikke, det udvalg i sig selv kan løse problemet. I bemærkningerne til § 9 i socialdemokratiets forslag står der, at der skal indhentes en udtalelse om de for det pågældende geografiske område normale løn- og arbejdsvilkår for den pågældende arbejdsfunktion. Det er ikke det samme som en aflønning, der svarer til gældende overenskomst. Det vil altså sige, at socialdemokratiet i forbindelse med det forslag, der foreligger, klart ser i øjnene, at nogle vil blive ansat på vilkår, der er betydelig ringere end dem, der gælder i landbrug, hvor der er overenskomst.

Jeg forstår ikke helt socialdemokratiets indstilling. Jeg har forstået, at man i øvrige beskæftigelsestilbud for unge har lagt vægt på, at man netop blev ansat under overenskomstmæssige vilkår, og at der ikke skulle være forskelsbehandling.

Jeg undrer mig lidt over, at socialdemokratiet ikke kan stemme for vores ændringsforslag. Man kunne måske have forstået det, hvis der havde været et forlig, man ville holde sig til, men det er der jo ikke tale om. Det er altså af egen fri vilje, socialdemokratiet her vælger at sige, at man ikke vil stemme for, at vilkårene skal svare til gældende overenskomst.

Tang Sørensen (FP):

Lovforslaget er i sig selv en fuldstændig umulighed. Men det ændringsforslag, der

stilles af SF her, gør da ikke lovforslaget bedre. Vi ved alle, at der inden for landbrugsområdet ikke findes overenskomster. Nu kommer man med et ændringsforslag, der pålægger de landmænd, der eventuelt måtte tage en sådan ung arbejdsledig ind, at indgå en overenskomst. Det er efter fremskridtspartiets opfattelse én stor misforståelse.

Ændringsforslaget er i og for sig ikke mange ord værd, men jeg synes alligevel, det er meget paradoksalt at se, at også på dette område forsøger socialistisk folkeparti og ligesindede at påtvinge landbrugserhvervet ordninger, som landbrugserhvervet ikke ønsker at leve med. Derfor er det mig en glæde, at selv socialdemokratiet dog på dette område kan se fornuften i ikke at støtte socialistisk folkepartis ændringsforslag.

Jeg skal indstille ændringsforslaget til forkastelse.

Stubkjær Pedersen (CD):

Hvis man skulle fortsætte de taktiske afstemninger, som vi så udfoldet her i salen i går, burde man måske stemme for dette ændringsforslag. Hvis man i øvrigt er imod lovforslaget og er bange for, at det vil blive vedtaget, så kan man i hvert tilfælde gøre lovforslaget helt umuligt ved at stemme for dette ændringsforslag. Men CD stemmer ikke taktisk, så vi går imod ændringsforslaget.

Larsen-Ledet (RV):

Vi har som tidligere sagt sympati for tankegangen i lovforslaget, men vi mener, at der på grund af nye tiltag på jobkabelsesområdet kan være grund til, at vi ser nærmere på beløbsrammen og drøfter, om det er den rigtige beløbsramme, der tænkes på i så henseende. Derfor ønsker vi lovforslaget tilbage i udvalget.

Jeg kan melde, at vi vil stemme nej til SFs ændringsforslag.

Tinning (VS):

Så næde socialdemokratiet også at få ros af ordføreren for fremskridtspartiet i et centralt fagligt spørgsmål inden for landbrugsområdet. Mine hjertelige lykønskninger.

Det drejer sig i al sin enkelthed om, hvorvidt man skal bruge beskæftigelsestilbuddene til unge inden for landbruget til også at un-