

[Steen Folke]

hele taget, er der nok ingen grund til at tro, at der kan ske noget som helst på dette område. Men nu vel, denne regering sidder ikke evigt. Det er muligt, det kan komme igennem så småningom under en anden regering.

Vi støtter i hvert fald dette forslag.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

### Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 79 stemmer mod 66.

### Formanden:

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til indenrigsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 16) Anden behandling af lovforslag nr. L 166:

*Forslag til lov om beskæftigelsestilbud for unge inden for landbruget.*

Af Bjørn Westh (S) og Steenholdt (Grønl.) m. fl.

(Fremsat 1/3 83. Første behandling 25/3 83. Betænkning 19/5 83).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

Svend Andersen (S):

Jeg skal gøre et par bemærkninger til SFs ændringsforslag. Ændringsforslaget går ud på, at i de tilfælde, hvor der skal ydes tilskud efter loven, og hvor der anvises arbejdskraft, skal der i områder, hvor der ikke foreligger overenskomst, udbetales en løn, som om der havde været en overenskomst.

Jeg skal her gøre opmærksom på, at socialdemokratiets formål med lovforslaget alene er at skabe øget beskæftigelse for unge inden for landbruget. Det er altså ikke socialdemokratiets opfattelse, at der med dette lovforslag skal ændres i de eksisterende løn- og arbejdsforhold inden for landbruget.

Jeg skal ligeledes gøre opmærksom på, at der ikke, som det er tilfældet i andre situationer, hvor der ydes tilskud til lønnen, er tale om, at der kan anvises arbejdskraft. Det er helt op til den enkelte selv, om man er interesseret i at modtage det arbejdstilbud, der bliver givet.

Jeg skal endelig gøre opmærksom på, at man jo kan få en løn, der er aftalt af det rådgivende udvalg, der er nedsat af ministeren, og som har repræsentanter både for landbrugsorganisationer, for SALA, for Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, for LO og for SiD.

På baggrund af dette kan vi ikke stemme for det stillede ændringsforslag.

### Collet (KF):

Det konservative folkeparti kan ikke stemme for SFs ændringsforslag.

### Øllgaard (V):

Venstre vil stemme imod det ændringsforslag, som SF har stillet til lovforslag nr. L 166. Allerede ved førstebehandlingen anførte vi, at vi ikke finder det foreliggende forslag særlig velegnet for landbrugserhvervet. Ændringsforslaget vil efter vores mening gøre forslaget ringere, og derfor stemmer vi imod det.

### Gade (SF):

Når vi har stillet ændringsforslaget, er det, fordi vi mener, at når man skal give støtte som i dette tilfælde, vil det også være rimeligt og retfærdigt, at ansættelser sker på vilkår, der svarer til gældende overenskomst på området.