

[Justitsministeren]

har under det forberedende arbejde i Euro-parådet og EF virket som baggrundsgruppe for justitsministeriet, og gruppen har under det senere arbejde i EF bl. a. foretaget en systematisk gennemgang af direktivforslaget.

Udvalget består bl. a. af repræsentanter fra udenrigsministeriet, industriministeriet, landbrugsministeriet, Forbrugerrådet, Landbrugsrådet, Industrirådet, Butikshandelens Fællesråd, Provinshandelskammeret og Grosserer-Societetet (herunder Medicinalimportørforeningen) samt Assurandør-Societetet.

Efter justitsministeriets opfattelse er der ikke behov for at nedsætte et nyt udvalg, idet den arbejdsgruppe, der allerede er nedsat, er bredt sammensat og repræsenterer såvel forbruger- som producentinteresser, ligesom udvalget har den fornødne sagkundskab. Justitsministeriet finder endvidere ikke, at der bør iværksættes et lovforberedende arbejde, før arbejdet i EF er afsluttet.

### Spm. nr. S 1183

Til *arbejdsministeren* (16/5 83) af:

**Poulsgaard (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke erfaringer man forventer at høste af, at arbejdstilsynet formedelst en kvart mill. kr. har sendt 8 mand til Japan på sight-seeing tur i 15 dage angiveligt for at studere japansk arbejdsmiljø?«

### Begrundelse

Det er helt givet, at Japan er et af de førende industrilande, og hvis det var, fordi man ville tage til Japan for at lære om arbejds effektivitet og arbejdsdisciplin, så ville det nok være ret så nyttigt, men det har man nu ikke ligefrem indtryk af har været formålet for de socialdemokratiske embedsmænd, der tog af sted.

Det har nok snarere været for at få en ferie betalt af skatteyderne, og det kan bestemt ikke være rimeligt. Disse mange rejser, som man trods den økonomiske situation bliver ved med at foretage, er helt uacceptable, medmindre samfundet kan høste nogle helt åbenlyse erfaringer og score nogle helt kontante gevinster derved.

Det virker påfaldende, at offentlige institutioner m.v. vælger så fjerntliggende rejsemål, og der er vist ingen, der kan forestille sig, at

arbejderne herhjemme ville indordne sig under japanske forhold, så hvorfor disse mange, lange og dyre rejser?

*Besvarelse* (26/5 83):

**Arbejdsministeren** (Grethe Fenger Møller):

Ikke mindst i en tid, hvor der må ske store besparelser i den offentlige sektor, finder jeg det bydende nødvendigt, at effektiviteten er høj og vidensgrundlaget stort blandt de offentligt ansatte. Til opnåelse heraf er studier af andre landes erfaringer et vigtigt led. Dette gælder også på arbejdsmiljøområdet, idet indsatsen i dag i vid udstrækning må baseres på erfaringer fra udlandet.

Som spørgeren anfører i begrundelsen for spørgsmålet, er Japans industri kendt for sin effektivitet. Samtidig har Japan i dag en række af de arbejdsmiljøproblemer, som vi vil blive konfronteret med om få år i Danmark. Jeg finder det derfor rimeligt, at der har været foretaget den omtalte studierejse.

I anledning af det stillede spørgsmål har jeg bedt direktoratet for arbejdstilsynet om at resumere de indhøstede erfaringer fra rejsen, som blev gennemført i dagene 9.-25. september 1982. Direktoratet oplyser følgende:

»I arbejdsmiljøsammenhæng har den danske erfaringsudveksling traditionelt været mest udviklet i forhold til de nordiske lande, inden for det europæiske fællesskab samt i forhold til USA. I de senere år har en række andre lande, og i særlig grad Japan, haft en teknisk-økonomisk udvikling, der på flere områder har bragt Japan forud for de lande, vi normalt sammenligner os med. Der tænkes her især på udviklingen inden for den kemiske industri og inden for robotteknologien. Kendskabet til japanske produktions- og arbejdsmiljøforhold har været særdeles begrænset, hvorfor det i et par år har været et ønske hos arbejdstilsynets ledelse at opnå nærmere viden herom. Disse overvejelser blev forelagt arbejdsministeriet, som støttede ideen om at udvide kendskabet til netop denne ekspanderende industrination, og som derfor ønskede sig repræsenteret på studierejsen.

For det første ønskede man at besøge en række videnskabelige institutioner beskæftiget med arbejdsmiljøforskning for at opnå viden om disse institutioners metodevalg til analyse af de nye arbejdsmiljøproblemer