

[Alice Faber]

skabt grundlag for et reformarbejde på området igennem et bredt sammensat, hurtigtarbejdende udvalg.

Besvarelse (24/5 83):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg er bekendt med, at spørgeren har stillet det samme spørgsmål til justitsministeren, og at ministeren i sit svar har redegjort for den arbejdsgruppe, der er nedsat med henblik på at drøfte og behandle såvel det fremsatte forslag til et EF-direktiv om produktansvar som den i 1976 vedtagne Europarådskonvention om produktansvar.

Jeg finder ikke, at der på lægemiddelområdet gør sig sådanne særlige forhold gældende, som vil kunne begrunde, at de gældende erstatningsregler og forsikringsordninger tages op til vurdering specielt med henblik på skader som følge af brug af lægemidler. Et eventuelt forslag til ændring af den gældende retstilstand må efter min opfattelse baseres på en generel drøftelse og stillingtagen til hele problematikken omkring produktansvar. Jeg kan derfor tilslutte mig justitsministerens opfattelse af, at der ikke ved siden af den arbejdsgruppe, der allerede behandler spørgsmålet i en bredere sammenhæng – og som derfor også har inddraget aspektet vedrørende lægemidler – er behov for at nedsætte et nyt udvalg med den opgave at udarbejde forslag til en ændring af den gældende retstilstand.

Spm. nr. S 1179

Til *justitsministeren* (16/5 83) af:

Alice Faber (SF):

»Vil ministeren forbedre retstilstanden for forbrugere, der påføres skader af produkter, som f. eks. i p-pillesagen, så det bliver lettere at få rejst erstatningskrav ved nedsættelse af et hurtigtarbejdende udvalg, der skal komme med forslag til ændring?«

Begrundelse

P-pillesagen, hvor mange kvinder rejste erstatningskrav, efter at de havde fået blodpropper, har vist, hvor vanskeligt det er at føre en sag mod producenter, der gør sig skyldige i at påføre mennesker skader igennem deres produkter.

Den pågældende sag viser, at retstilstanden for forbrugere er kritisk og uholdbar.

Ifølge en artikel i Politiken lørdag den 14. maj 1983 af advokat Jørgen Jacobsen er der i Sverige gennemført en forsikringsordning, som har betydet en forbedring af mulighederne for at få tilkendt erstatning for produktskader.

Spørgeren er enig med udtalelsen i ovennævnte artikel fra professor Børge Dahl om, »at det ikke kan anses for rimeligt, at de byrder, der er en følge af det moderne industrisamfunds teknologiske og videnskabelige begrænsninger, skal bæres af den enkelte forbruger, som udsættes for skader, som ingen kan gøre for, og som ingen efter de gældende regler kan gøres ansvarlig for«.

Spørgeren mener ikke, der er grund til at vente på et EF-direktiv om produktansvar, men finder det vigtigt, at vi i Danmark får skabt grundlag for et reformarbejde på området igennem et bredt sammensat, hurtigtarbejdende udvalg.

Besvarelse (25/5 83):

Justitsministeren (Ninn-Hansen)

I 1976 fremsatte Kommissionen et forslag til EF-direktiv om produktansvar. Efter forslaget er producenter ubetinget (objektivt) ansvarlige for de skader, som forvoldes af deres produkter, fordi disse er defekte. Direktivforslaget omfatter også lægemidler. Forhandlingerne om direktivforslaget foregår fortsat i EF.

I efteråret 1976 vedtoges i Europarådet en konvention om produktansvar. Efter konventionen er producenten ubetinget (objektivt) ansvarlig for en personskaade, der forvoldes af et defekt produkt. Der er fra dansk side ikke taget stilling til spørgsmålet om eventuel ratifikation af konventionen, idet man har fundet det rigtigst at afvente resultatet af arbejdet inden for EF.

En vedtagelse af direktivforslaget eller en gennemførelse af Europarådskonventionen vil medføre en bedre beskyttelse af forbrugerne, men vil også pålægge producenterne økonomiske byrder.

Med henblik på at drøfte og udarbejde kommentarer til såvel udkastet til Europarådskonventionen som udkastet til EF-direktiv nedsatte justitsministeren i august 1975 en arbejdsgruppe om produktansvar. Gruppen