

[Maisted]

Jeg skal selvfølgelig opfordre folketinget til at følge fremskridtspartiets forslag om at trække det aktstykke tilbage, kulturministeren har forelagt finansudvalget, hvor der bliver tale om en stigning af licenserne på 4 pct. Dette skyldes først og fremmest, at vi her har en offentlig institution, som handler totalt uansvarligt. Jeg ved godt, at vi senere kommer til anden og sidste behandling af et forslag om forhøjelse af licenserne.

Vort forslag skyldes, at Danmarks Radio har fået forhøjet sine licenser med 13 pct. den 1. april 1983. Det skyldes yderligere, at regeringen har ført en politik, hvor man har fremhævet, at vi skulle have en nulstigning på de offentlige budgetter, men så fremsætter kulturministeren minsandten pludselig et forslag, hvorefter en særinstitution skal have lov til at udvide budgetterne med 4 pct. Det er ganske uden sammenhæng med den øvrige økonomiske politik, regeringen står for.

Jeg skal vende tilbage til yderligere argumentation, når vi kommer til næste punkt på dagsordenen, men jeg håber, at folketinget i denne sag vil forstå, at man bliver nødt til at opføre sig anstændigt, når der er tale om offentlige budgetter, især til en institution af den magtkarakter, vi her har.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 13 stemte for, 146 imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 112:

Forslag til folketingsbeslutning om størrelsen af radio- og fjernsynsafgifterne pr. 1. april 1984.

Af Albertsen (S) og Ingerlise Koefoed (SF).

(Fremsat 20/5 83. Første behandling 24/5 83. Betænkning 26/5 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Albertsen (S):

Ved første behandling havde vi lejlighed til at udveksle nogle bemærkninger om det beslutningsforslag, fru Ingerlise Koefoed på socialistisk folkepartis og jeg på socialdemokratiets vegne har formuleret, og som under den videre behandling her i salen og senere i finansudvalget har vundet tilslutning fra det radikale venstre. Derudover har jeg forstået, at der også er andre, der vil stemme for det af os formulerede beslutningsforslag.

Den formulering, vi har givet forslaget, har sammenhæng med den indstilling, som foreligger fra det organ, der er valgt i henhold til lovgivningen om radiofoni, nemlig radiatorådet. Meget af den tid, vi har brugt på dette, og nogle af de bemærkninger og udspil, der har været på forskellig vis fra både statsministeren og kulturministeren, kunne have været sparet, hvis man havde efterlevet den tradition, som faktisk har været gældende, siden vi fik lovgivningen i 1973. Vi, der står bag beslutningsforslaget, har søgt at respektere og efterleve lovgivningen og den praksis, der har været gældende på dette felt.

De uoverensstemmelser, der har været tale om med hensyn til det, der forelå i finansudvalget fra kulturministerens side, er i kroner og øre så beskedne, at man virkelig kan sige, at det er stor ståhej for ingenting. Vi finder ikke, at der ved de drøftelser, vi har haft, er fremkommet materiale, standpunkter eller vurderinger, som gør, at vi må ændre holdning i forhold til vort udspil.

Jeg skal anbefale folketinget at stemme for den indstilling, et flertal i finansudvalget har udtrykt, og forventer derefter selvfølgelig, at kulturministeren hurtigt vil komme med et aktstykke, der er formuleret i overensstemmelse med flertallets ønske her i folketinget.

Jeg vil gerne komme med en enkelt bemærkning til hr. Maisted i anledning af hans udtalelser i forbindelse med hans eget beslutningsforslag. Når hr. Maisted i den forbindelse taler om total uansvarlighed, så er det en karakteristik, der snarere rammer det beslutningsforslag, hr. Maisted selv har formuleret. Det ville være uansvarligt at stemme for det, fremskridtspartiet har formuleret, hvilket et flertal i folketinget ej heller vil, for det ville sige, at man dermed underkendte den styrelse, det budget og det arbejdsprogram, der er formuleret fra radiatorådets side.