

[Socialministeren]

Det er baggrunden for, at regeringen ikke kan følge ændringsforslaget. Vi vælger at afvente mediekommissionen, og jeg mener, at det slet ikke er givet, at vi overhovedet skal have forsøg, når vi har fået behandlingen i mediekommissionen i forbindelse med dens afsluttende rapport. Det kan være, at der kan sættes en forbedring i gang allerede på grundlag af de indstillinger, der kommer fra mediekommissionen, så det synes jeg ikke det er rimeligt at tage stilling til i dag.

Derfor er min konklusion den, at naturligvis er det vigtigt at komme videre. Vi afventer mediekommissionens arbejde og tager da stilling til, hvordan vi kommer videre. Det mener jeg er det mest realistiske standpunkt på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Ja, nu ved jeg selvfølgelig ikke, hvor tæt socialministeren har fulgt denne sag, og det kan jo heller ikke nytte noget, at jeg står her og hentyder til et stykke papir, som ingen andre har set end socialministeren og de involverede parter.

Socialministeren må tale mod bedre viden, når han står og afviser det, vi har skrevet i vores forslag om, hvordan det udvalg skulle fungere. Socialministeren må vide, at vi var gået fra noget af det, dengang der kom et andet forslag fra socialministeren og fra nogle af partierne her. Så det passer altså ikke, at vi stædigt holder fast på, at man lige præcis skal gøre det, vi siger. Jeg synes, at vi strakte os kolossalt langt for at imødekomme et ønske hos de blinde og svagsynede om i hvert fald at være med til at kigge på de forsøg, der allerede er gjort, og sammen med kulturministeren og socialministeren finde ud af, hvordan man kunne komme videre. Det kan være, at socialministeren mener noget andet i dag, men det er ikke mit indtryk, at socialministeren mente noget andet for 14 dage siden.

Det er en skammelig sag, og man kan ikke være bekendt, at de blinde og svagsynede skal blive ved med at vente og vente og vente, til det passer en eller anden instans at sige: ja, vi behøver såmænd ikke nogen forsøg. Der sker ingenting i denne sag.

Socialministeren (Palle Simonsen):

Jeg forstår ikke, hvad det er for nogle formuleringer, fru Ingerlise Koefoed henviser til. Jeg har ikke givet nogen formuleringer om noget som helst. Det betænkingsbidrag, der er afgivet, er afgivet af regeringspartierne. Jeg har end ikke været til samråd i kulturudvalget om denne sag. Det eneste, jeg har gjort, er det, der er det naturlige: jeg har besvaret de spørgsmål, jeg er blevet bedt om at besvare af kulturudvalget. Det er for så vidt den eneste måde, hvorpå jeg har været involveret i sagen. Derfor er jeg uforstående over for, hvad det er for nogle formuleringer, fru Ingerlise Koefoed taler om.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Afstemning

Ændringsforslaget
vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning
forkastedes, idet 78 stemte for, 81 imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 111:

Forslag til folketingsbeslutning om opfordring til at trække aktstykke nr. 310 om forhøjelse af radio- og fjernsynsafgifterne pr. 1. april 1984 tilbage fra finansudvalget.

Af Maisted (FP).

(Fremsat 20/5 83. Første behandling 24/5 83. Betænkning 26/5 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Maisted (FP):