

(Fremsat 6/4 83. Første behandling 9/5 83. Betænkning 26/5 83. Anden behandling 30/5 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 160 stemmer.

#### **Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **9) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 43:**

*Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af de gennemførte stramminger vedrørende supplerende dagpenge, vejrligsarbejdsløshed m.v.*

Af Waldorff (VS) og Anne Grete Holmsgård (VS).

(Fremsat 12/1 83. Første behandling 18/1 83. Betænkning 26/5 83).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

#### **Formanden:**

Efter anmodning fra forslagsstillerne skal jeg lade denne sag udgå af dagsordenen for mødet i dag.

Man gik derefter til:

#### **10) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 110:**

*Forslag til folketingsbeslutning i henhold til grundlovens § 47 med hensyn til statsregnskab for finansåret 1980.*

(Fremsat 18/5 83 i betænkning fra finansudvalget. Første behandling 25/5 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 159 stemmer.

#### **Formanden:**

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til finansministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **11) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 24:**

*Forslag til folketingsbeslutning om Nordvestjysk Folkecenter for Vedvarende Energi.*

Af Lone Dybkjær (RV) m.fl.

(Fremsat 17/11 82. Første behandling 9/12 82. Betænkning 20/5 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

#### **Arentoft (FP):**

Det er ganske pudsigt en gang imellem at kigge i Folketings Tidende og slå tilbage efter en gammel sag og se, hvorledes den er behandlet før.

Det forslag, som vi nu har til anden behandling, blev førstebehandlet den 9. december 1982, hvor fru Mette Groes gik ind for forslaget. Men det pudsige ved det er, at energiminister Poul Nielson i sin ministertid gik imod forslaget, da det blev fremsat første gang, i forrige samling. Han sagde dengang, at det måske nok var en smuk idé, men at der ikke var ressourcer dertil. Nu er der altså pludselig ressourcer dertil.

Jeg vil spørge socialdemokraterne, om der er blevet så mange ressourcer mere, siden hr. Poul Nielson var minister, at man nu kan gå ind for forslaget. Eller er det blot det sæd-