

[Wilhelm]

største gab og man kunne risikere pensioner, der var helt ude af trit med indkomsterne i øvrigt i samfundet, skulle man selvfølgelig have knyttet an ikke til realrenten, men til, hvordan de almindelige lønindkomster udviklede sig.

Der er mange andre kritikpunkter. Jeg anførte dem ved anden behandling. Jeg er sikker på, at man nok vil få øjnene op for dem, efterhånden som erfaringerne løber ind, men her er altså kun nævnt det vigtigste af det.

Da det ikke desto mindre – i hvert fald for det første par år – vil give et provenu fra det rigtige sted og afhjælpe den gældsætning, man ellers kaster befolkningen ud i, vil vi, efter at vores eget forslag nu er totalt blokeret, som vi så før, stemme for det, der foreligger.

Arne Bjerregaard (KrF):

Ingen kan vel mere end jeg glæde sig over, at vi nu endelig får denne lovgivning gennemført og gennemført med så bredt et flertal i folketinget. Derfor føler jeg, når det nu endelig er lykkedes at få det igennem, at denne tredjebehandling er særdeles beskæmmende, efter at vi var så enige. Den ødelægger eller vil være medvirkende i alt fald til at ødelægge fremtidige forlig – og brede forlig – her i folketinget.

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foghel):

Det kræver ikke stor dybdepsykologisk forståelse at fatte, hvorfor hr. Lykkesoft holdt den tale, han holdt i dag, men han er jo ikke den eneste, der er tilfreds med det resultat, man opnår. Jeg vil også gerne melde mig blandt dem, der er tilfredse.

Jeg er tilfreds med, at det lykkedes på et meget tidligt tidspunkt af samlingen at indgå forlig om et spørgsmål, der har været debatteret i en årrække, således at der nu kan blive ro om pensionerne. Jeg er tilfreds med, at dette forlig indeholder en bestemmelse om, at man ikke beskatter med tilbagevirkende kraft. Jeg er tilfreds med, at man har indgået et forlig, der ikke griber ind i bestående kontrakter. Og jeg er tilfreds med, at vi har fået en realrente, der for det enkelte år skal være 3½ pct. Det er jeg vældig tilfreds med, og det

synes jeg er rart at man har kunnet opnå i en sag af så central betydning.

Det er naturligvis rigtigt – hvad hr. Bernhard Baunsgaard berørte – at dette er en kompliceret lov, for det er et kompliceret område, og det er en beskatningsform, som ikke er prøvet før i vort samfund. Jeg er sikker på, at loven, når den bliver vedtaget, vil gøre det muligt for alle de institutioner, der skal administrere den, at administrere den på en fornuftig og rimelig måde.

Der skal nu, så snart loven er trådt i kraft, af ministeriet for skatter og afgifter udstedes en række bekendtgørelser om teknik og fremgangsmåder inden for lovens rammer. Jeg vil sige til dem, der måtte have lidt tvivl, at det er en selvfølge, at de institutioner, der skal administrere loven, vil blive indbudt til at deltage i drøftelserne om, hvorledes disse bekendtgørelser kan udformes på den mest hensigtsmæssige måde inden for rammerne af den af folketinget vedtagne lov.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 145 stemmer mod 13.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 136:

Forslag til lov om ændring af lov om invalidpension m.v. og ophævelse af lov om pension til enker m.fl. (Indførelse af nye regler om førtidspension).

(Fremsat 28/1 83. Første behandling 15/2 83. Betænkning 19/5 83. Anden behandling 26/5 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Albertsen (S):