

[Tinning]

blev trukket, fordi – som socialministeren ynder at sige det – ministeren lyttede til saglige argumenter og sådan noget, men det var immervæk fra ministerens eget ministerium, at det overhovedet blev fremsendt og fik lov at lægge beslag på dele af den offentlige debat og forskellige ordføreres kræfter. Det var altså stik modsat det, ministeren taler om nu.

Jeg synes egentlig ikke, der er grund til at forlænge polemikken, men vil bare endnu en gang understrege, at i hvert fald når det drejer sig om forbedringen af fripladsgrænserne, så opfatter vi det sådan, at der er nogle muligheder for at forsøge at finde frem til et eller andet, der kan iværksættes fra 1. januar 1984.

Socialministeren (Palle Simonsen):

Jeg forestiller mig ikke, at hr. Tinning og jeg kan blive enige om de fordelingspolitiske målsætninger. Man kan naturligvis drage mange forskellige lovforslag ind i sammenhængen. Jeg diskuterer isoleret daginstitutionstaksterne, og det er det, jeg har argumenteret ud fra for et øjeblik siden. Det er regeringens klare holdning, at det er vigtigt at nå frem til en forbedring af fripladsgrænserne, således at vi sikrer en lavere betaling for de lave indkomster. Men betingelsen er, at de privilegier, som man i mange kommuner har givet de højere indkomster, bliver fjernet. Det er derfor, vi kæder det sammen.

Man kan diskutere, hvordan sluteffekten bliver, hvad angår regnestykket, men det, der står tilbage, er, at når det fripladssystem, som regeringen foreslog i oktober, var fuldt gennemført, så var det oppe på mere end de 180 mill. kr. Jeg husker det ikke nøjagtig, men jeg tror, hr. Tinning sagde 210 mill. kr. Vi nåede altså frem til et system, som ville være mere fordelagtigt, men som også byggede på, at de højere indkomster måtte af med nogle af de mange kommunale tilskud, der var tale om.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Socialministeren må bestemme sig for, om den sammenkædning skal laves eller den ikke skal laves.

Det er rigtigt, at i 1984 eller 1985 – jeg ved ikke, hvornår det er – ville regeringens forslag om en forbedring af fripladsreglerne

coste 210 mill. kr. Det er selvfølgelig mere end de 180 mill. kr., vores ville koste, men for 1984 ville regeringens koste mindre, nemlig 160 mill. kr. Det er den ene ting.

Den anden er, at socialministeren insisterer jo på at lave en sammenkædning. Nok mener man i princippet, at kommunerne skal have noget selvstyre, men hvis de bestemmer sig for at yde tilskud til nedbringelse af forældrebetalingen, så skal de ikke have lov til at rende rundt og bestemme alting selv, så skal der laves nogle strammere regler. Når man laver den sammenkædning, som ministeren laver alene inden for daginstitutionsområdet, så er det sådan, at hvis regeringens forslag om forbedring af fripladsreglerne bliver fuldt udfoldet og altså koster 210 mill. kr., som socialministeren giver med den ene hånd, så fungerer regeringens eget forslag sådan, at den anden hånd kommer stikkende og tager 375 mill. kr. Der har vi den igen, ikke sandt: 210 mill. kr. ud med den ene hånd og 375 mill. kr. tilbage med den anden. Det kan godt være, at det hele har at gøre med en eller anden mægtig flot social omfordelingstanke og sådan noget. Jeg skal ikke anfægte tankerne. Det, jeg anfægter, er selve måden, man forsøger at realisere dem på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagenes overgang til anden (for forslaget til folketingsbeslutnings vedkommende anden (sidste)) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at forslagene henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Anden næstformand (Mette Madsen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Det energipolitiske udvalg har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om Dansk Olie & Naturgas A/S m.v. (Lovforslag nr. L 103).