

[Henning Rasmussen]

bejdsdirektøren fortæller, at arbejdsløsheden fra omkring 280.000 i år til næste år vil stige til omkring 320.000 i gennemsnit.

Det er derfor med god grund, cheføkonom Torben Nielsen fra Privatbanken i bladet Kommunen for den 26. maj i år advarer stærkt imod besparelser på det offentlige personaleforbrug. Han siger:

»Besparelser på det offentlige personaleforbrug har kun en ringe effekt på betalingsbalancen, men derimod en stor negativ effekt på beskæftigelsen. De, der måtte blive afskediget fra den offentlige sektor, kan ikke umiddelbart gøre sig håb om ansættelse i den private sektor, og derfor spises besparelsen og dermed den gunstige effekt på betalingsbalancen stort set op af øgede udgifter til arbejdsløshedsdagpenge.«

Det er rene ord for pengene: det eneste sikre resultat af den form for besparelser er større arbejdsløshed. Den brutale sandhed er videre den, at regeringen nu tvinger kommunerne til at fjerne 18.000–20.000 arbejdspladser, for de kan ikke spare de krævede kæmpebeløb på nogen anden måde. Vi har derfor stillet ændringsforslag om ikke at beskære bloktilskuddene mere.

Så nogle ord om den ændrede byrdefordeling. Vi sagde ved førstebehandlingen, at vi gerne ville forhandle om forbedringer i udligningssystemet på grundlag af indenrigsministerens lovforslag. Sådanne forhandlinger har ikke været ført i udvalget, men vi blev i torsdags præsenteret for resultatet af forhandlinger mellem regeringen og det radikale venstre. Et efterfølgende samråd og en kort drøftelse i udvalget viste, at dette fælles forslag ikke kunne ændres eller suppleres.

Det beklager vi meget, for vi mener ikke, at resultatet er retfærdigt. Vi er enige med de 5 partier i, at indenrigsministerens oprindelige forslag mishandler de svageste landkommuner, og at de derfor bør støttes, men vi mener også, at det er meget uklogt og forkert at lukke øjne og øren for den berettigede kritik, en stor del af landets kommuner retter imod vort udligningssystem, fordi det ikke tager hensyn til de klare objektive forskelle i udgifter, der følger af, at vi har nogle centralt fastsatte forskelle i kommunale lønudgifter. Det er forskelle i udgiftsbehov, som den enkelte kommune ikke bestemmer, og som det er lige så retfærdigt at udligne for,

som det er for forskelle i vejlængder, i antal af ældre, af børn og andet.

Jeg ved godt, at man siger: jo, men så er der jo tilsvarende forskelle i indtægtsmuligheder. Det er der, men dem udligner vi jo for i den anden del af udligningssystemet, skattegrundlagsudligningen, så den indvending gælder ikke. I alt fald gælder den ikke, hvis vores skatteudligningssystem er rimeligt og retfærdigt.

Vi har stillet et ændringsforslag, der delvis imødekommer denne berettigede kritik. Vi foreslår en korrektion for $\frac{2}{3}$ af disse regionale pris- og lønforskelle, foreløbig for primærkommunerne, men vi ser det meget gerne udvidet til det amtskommunale område, når det kan lade sig gøre.

Dernæst vil jeg gerne sige, at vore ændringsforslag danner et hele. Det betyder, at forslaget om at støtte de 90 økonomisk svageste kommuner ved, som vi foreslår, forlods at tildele dem et beløb af den samlede pulje, skal ses i sammenhæng med vort forslag om at lade være med at beskære bloktilskuddene overhovedet. Såfremt vore ændringsforslag forkastes, støtter vi, som jeg har sagt, indenrigsministerens ændringsforslag til støtte for de svage kommuner.

Sluttelig vil jeg gerne gentage, at vi vil gøre, hvad vi kan, for at undgå, at der sker en fortsat stor beskæring af bloktilskuddene, i alt fald for at undgå, at det på nogen måde sker med vor direkte eller indirekte medvirken. Vi agter derfor at stemme imod ministerens ændringsforslag nr. 7, 8, 11 og 12 for derved at fremtvinge en ny situation og en klar stillingtagen fra alle de partier, der vil beskære bloktilskuddene kraftigt.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Da der i dette indlæg er fremkommet synspunkter, som ved afstemningerne ville kunne ændre forudsætningerne for dette forslag, skal jeg hermed anmode om, at behandlingen standses med henblik på fornyet udvalgsbehandling, og denne anmodning drejer sig både om punkterne 8, 9 og 10 på dagsordenen.

Formanden:

Der er af hr. Svend Erik Hovmand (V) stillet forslag om at standse lovforslagene