

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Erenbjerg (S) m.fl. (se nedenfor).

### Ændringsforslag

Af Erenbjerg (S), Egon Jensen (S), Lerke (S), Lohmann (S), Henning Rasmussen (S) og Taanquist (S):

#### Til § 2

Efter stk. 2 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 3. Kommuner, hvis beskatningsgrundlag er lavere end 80 pct. af det gennemsnitlige beskatningsgrundlag pr. indbygger i alle kommuner, tildeles forlods et tilskud af det i § 10 nævnte statstilskud, som udligner 80 pct. af forskellen mellem de pågældende kommuners beskatningsgrundlag og 80 pct. af det gennemsnitlige beskatningsgrundlag pr. indbygger.«

### Bemærkninger

Ved ændringsforslaget sikres, at kommuner, der har et beskatningsgrundlag på under 80 pct. af landsgennemsnittet, får et tilskud på 80 pct. af forskellen imod de 50 pct., regeringen oprindeligt foreslog. Forslagsstillerne skal samtidig oplyse, at de ønsker at tage det af mindretallet som nr. 1 i udvalgets betænkning stillede ændringsforslag tilbage.

Samtidig med denne nødvendige forbedring af disse kommuners økonomi vil der ved mindretallets ændringsforslag nr. 2 i udvalgets betænkning over lovforslaget ske en beskedent forøgelse af skattegrundlagsudligningen fra 0,50 til 0,53. Dette sidste må ses i sammenhæng med ændringsforslagene om at lade løn- og prisforskelle indgå i udlignings-systemet.

### Anden næstformand (Mette Madsen):

Forslagsstillerne til ændringsforslaget uden for betænkningen har oplyst, at de ønsker at tage det af dem som nr. 1 i betænkningen stillede ændringsforslag tilbage. Ønsker nogen at optage dette ændringsforslag? (Op- hold). Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslaget bortfaldet.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 9 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

### 9) Anden behandling af lovforslag nr. L 152:

Forslag til lov om ændring af lov om stats-hospitalernes overførelse til amtskommunerne, lov om hovedstadsrådets kollektive person-befordring og merværdiafgiftsloven. (Ændret tilskudsregulering).

(Fremsat 10/2 83. Første behandling 10/3 83. Betænkning 27/5 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsfor- slagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til for- handling under ét.

### Forhandling

#### Henning Rasmussen (S):

Vort ændringsforslag uden for betænkning- en skyldes, at vi har lavet en formulering- fejl i teksten til ændringsforslag nr. 1. Vi ønsker en udligningsgrad på 80 og ikke på 100 for de 90 kommuner, der har de laveste skat- teindtægter, sådan som det også fremgår af bemærkningerne til vort ændringsforslag nr. 1.

Jeg vil gerne præcisere vort syn på de stil- lede ændringsforslag. Indenrigsministeren har ganske vist foreslået en nedsættelse af beskæringen af bloktilskuddene fra 3 mia kr. til 1.350 mill. kr. i 1984, men har samtidig foreslået en næsten tilsvarende stramning af kommunernes likviditet ved at fjerne den tidligere foreslåede henstand vedrørende kommunernes afregning af kildeskat i efterår- ret 1984. Dertil kommer, at skatte- og afgifts- ministeren har varslet en forhøjelse af kom- munernes momsudgifter fra 1. januar 1984 på 1.200 mill. kr. årligt.

Alt i alt vil regeringen altså belaste kom- munernes økonomi i 1984 endnu mere, end det så ud til ved førstebehandlingen, med de serviceforringelser, det vil give, og med de uhyggelige følger, det vil få for den samlede beskæftigelse i og uden for kommunerne. Det vil koste mindst 18.000-20.000 arbejds- pladser i en situation, hvor arbejdsløsheden i forvejen vil stige. Det er derfor med god grund, at de økonomiske vismænd og ar-