

[Boligministeren]

Hr. Kaj Poulsen var også inde på straffebestemmelserne, og hvis hr. Kaj Poulsen har læst bilagene, og hvis han husker, hvad der er sket i samråd, og hvis han har læst bemærkningerne til lovforslaget, tror jeg, mange af de bemærkninger, han kom med, i og for sig var overflødige.

Hr. Kaj Poulsen stillede mig igen det spørgsmål: hvad skulle boligselskaberne have gjort? Dertil er egentlig at sige ret kort: de skulle have overholdt spillereglerne. Det har de ikke, og det er det, der er baggrunden – det ved hr. Kaj Poulsen godt – for, at vi nu har følt, at det er nødvendigt med en sanktionsbestemmelse i boligbyggeriloven.

Fru Tove Niemann sagde: vi stemmer imod alt, hvad der forringer besparelserne. Så vil jeg sige, at det vil blive interessant at se, hvordan socialdemokratiet stemmer, for hvis man bare på ét punkt stemmer sammen med fremskridtspartiet, er det socialdemokratiet, der har været med til at forringe besparelserne. Jeg mener, det var ret svært at finde ud af, hvordan hr. Kaj Poulsen egentlig ville anbefale sin gruppe at stemme, men det finder vi formentlig ud af om et øjeblik.

Kaj Poulsen (S):

Om det sidste skal jeg sige til ministeren, at vi ikke får sved på panden ved at medvirke til at forringe besparelserne på boligområdet; det kan ministeren være helt sikker på.

Ministeren fortæller igen, at kvotaen for det samlede støttede byggeri ikke er nedsat. Men det er jo heller ikke det, der er problemet. Problemet er: ifølge bilag 175, almindelig del, har ministeren selv opgjort, hvordan det går med dette byggeri af private andelsboliger, og ifølge bilaget er ikke engang kvotaen for det første år dækket ved indflytning endnu. Det går altså noget sejt med det, og derfor vil der være en nedgang i byggeriet i forhold til de forslag, regeringen her har fået vedtaget, ligesom det gik med dem, den fik vedtaget, sidst vi behandlede boligbyggeriloven.

Det er ikke noget særlig godt svar, når man spørger om, hvad KAB skulle have gjort, og man så får at vide, at de bare skulle have overholdt spillereglerne. Jeg vil igen henvise til kammeradvokatens undersøgelse for ministeren. Og må jeg så spørge ministeren: hvad er det for spilleregler, der ikke er

overholdt, hvad er det, der begrundes, at ministeren kan fremsætte forslaget om § 93 med henblik på KAB?

Jeg synes, ministeren smutter lidt for let udenom ved bare at komme med sådanne udtalelser, der dømmer nogle mennesker, som ved en juridisk vurdering har fået at vide, hvordan jurister mener de har handlet i denne sag. Der synes jeg ministeren burde være lidt forsigtig med sine udtalelser.

(Kort bemærkning).

Dræbye (RV):

Hr. Kaj Poulsen sagde for et øjeblik siden, at for den første årgang af andelsboliger er der ikke endnu sket indflytning i alle boliger.

Jeg vil stille hr. Kaj Poulsen det spørgsmål, om det er således, at der for årgang 1981 af det almennyttige byggeri er tale om, at der er sket indflytning i alle boliger. Den første årgang andelsboliger er årgang 1981, og derfor er det meget rimeligt at sammenligne med årgang 1981 for det almennyttige boligbyggeri. Boligudvalget har fået oplysninger om det, og derfor vil jeg spørge hr. Kaj Poulsen, om det er således, at der i dag for årgang 1981 i alle tilfælde er sket indflytning i det almennyttige byggeri.

Sammenligningen er i øvrigt i sig selv urimelig, eftersom årgang 1981 for andelsboliger var den allerførste årgang; det var helt nye regler, og det var en begyndelsesfase, som man naturligvis ikke kan sammenligne med en igangværende boligproduktion. Det har vi fået nu for det almennyttige byggeri, og man kan allerede af tallene se, at for 1982 er der betydelig større overensstemmelse mellem opførelse og indflytning i de to boligformer, end der var i 1981.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Når hr. Dræbye prøver på at komme sit smertensbarn i møde her, skal jeg sige: man burde måske have talt om igangsætningstilladelser for at få et rimeligt og rigtigt sammenligningsgrundlag. Ifølge bilag 175, som vi har modtaget fra boligministeriet, vedrørende igangsætning er der ikke givet igangsætningstilladelser til samtlige i 1981.

(Kort bemærkning).