

[Anne Grete Holmsgård]

skridtspartiets ordfører sagde heroppe, at fremskridtspartiet vil stemme imod det hele. Det er logisk i forhold til fremskridtspartiets politik, for det vil selvfølgelig helst have alle tilskuddene og hele det almennyttige byggeri væk, og jeg er ikke i tvivl om, at det så vil stemme for det oprindelige forslag til sidst.

Det bliver så op til de radikale, der må se at få raget kastanjerne ud af ilden. Vi ønsker ikke at medvirke til, at der kommer et lun-kent kompromis igennem, som ganske vist ikke er helt så groft som det første, men som stadig væk er et groft angreb på det almen-nyttige byggeri.

Ud over det vil vi støtte alle de ændringsfor-slag, der er stillet af socialdemokratiet. Vi ville meget gerne have, at den almennyttige kvota blev langt, langt højere end de 12.000, og jeg er ked af, at socialdemokraterne af en eller anden årsag har fået lagt sig fast på de 12.000 i alle tilfælde. Det skyldes nok, at de ikke engang under deres egne regeringer og selv ikke i de perioder, da de havde flertal for det, har ønsket at få kvotaen højere op. Vi mener trods alt, at 12.000 er bedre end ingenting, og vi vil derfor støtte alle ændringsforslagene, som jo betyder en tilbage-venden til situationen for et år siden.

Vi vil også støtte det sidste ændringsfor-slag af socialdemokratiet, nemlig nr. 29 om, at bemyndigelsen til boligministeren om at kunne fastsætte bøder for overtrædelse af boligbyggerilovens bestemmelser ryger ud. Jeg kan simpelt hen ikke forstå, at SF på dette punkt vil undlade at stemme. Vi er un-der alle omstændigheder imod, at man giver den slags bemyndigelser, hvor man ikke har præciseret, hvad det egentlig er, man ønsker at slå ned på. Man skal nu ikke være specielt hurtigt for at finde ud af, hvad det er, bolig-ministeren vil slå ned på. Han vil slå ned på bl. a. økonomiecirkulæret. Men han har selv-følgelig mulighed for at slå ned på alt muligt andet, hvis denne bemyndigelsesparagraf kommer igennem.

Vi mener, at der helt klart er tale om en straffeekspedition mod det almennyttige byg-geri.

Det er rigtigt, at der ligger nogle proble-mer i, at en række boligselskaber har over-trådt økonomiecirkulæret, men vi mener, at de har gjort det bl. a. ud fra den lovgivning, man har lavet herinde. Man har stillet dem uendelig ringe i den langsigtede planlægning.

Vi ønsker ikke at give en bemyndigelse, men selvfølgelig vil vi gerne diskutere det, hvis man kommer med præcis, hvad det er for nogle ting, der skal kunne straffes.

Når jeg i øvrigt mener, at det er en straffe-aktion mod det almennyttige byggeri, skyldes det også, at boligministeren ikke kunne drømme om at fastsætte tilsvarende bemyn-digelsesbestemmelser f. eks. i lejelovgivnin-gen. Boligministeren kunne ikke drømme om at udnytte en bemyndigelse til at sige, at de udlejere, der ikke overholder § 48 i lejelov-givningen om, at en lejlighed ikke må stå tom i mere end 6 uger, kan idømmes bøde.

Boligministeren kunne heller ikke drømme om at lave en straffebestemmelse mod den udlejer, der ikke overholder den klare for-pligtelse, der ligger i lejeloven, til, at udleje-ren skal vedligeholde sin ejendom. Vi ved, at den brydes gang på gang på gang på gang i det ældre udlejningsbyggeri, og der sker al-drig en snus.

Den type bestemmelser, som der efter min mening ville være ræson i, kunne boligmini-steren aldrig drømme om at lave; derfor kan jeg ikke opfatte det som andet end en ren og skær straffeekspedition.

Som udtryk for et mindstemål af hæderlig-hed ville jeg mene at boligministeren skulle sige, at der ingen grund er til denne bemyn-digelsesparagraf, før vi har set, hvad det ud-valg, vi har nedsat til at se på bl. a. økonomie-cirkulæret, egentlig når frem til. Så kan vi til den tid diskutere, om økonomiecirkulæret sta-dig væk skal se ud, som det ser ud i dag, el-ler det skal se anderledes ud. Det at give en bemyndigelse, inden man overhovedet har udvalgsarbejdet færdigt, og inden man er i stand til at sige præcis, hvad det er, man me-ner der skal kunne gives bøde for, er i hvert tilfælde klart uacceptabelt.

(Kort bemærkning).

**Stubbjær Pedersen (CD):**

Jeg har somme tider i mine vildeste fanta-sier overvejet, om man skulle blive VSer – men jeg kan nok ikke blive optaget – for hvor må det egentlig være lækkert at stå her-oppe og bare være imod og imod og kritisere og kritisere.

VS, fru Anne Grete Holmsgård, vil ikke have 12.000, men 25.000 almennyttige boliger om året – og en langt større grundkapital,