

[Agnete Laustsen]

Vi havde også gerne set, at det havde været muligt at opretholde boligministerens oprindelige forslag om forøgelse af kvotaen til let kollektivt byggeri til ældre, ikke mindst i betragtning af den meget betydelige stigning, vi må forvente i denne aldersgruppe. Jeg nævnedes i går under debatten, at vi i 1995 må forvente en stigning i antallet af ældre over 80 år med 23 pct. og i 2025 en stigning på hele 30 pct. Jeg mener derfor, at vi må tænke meget alvorligt på denne del af vort boligmarked og søge at finde boligformer og pasningsformer, der på en langt mere fleksibel måde end i dag kan imødekomme de store behov, vi står over for på dette område.

Med hensyn til ungdomsboliger blev der i går af flere henvist til socialforskningsinstituttets undersøgelse om unges boligvaner, og man konkluderede, at der manglede, sagde man, 20.000 boliger. Nu indrømmer jeg, at sådanne rapporter unægtelig kan fortolkes meget forskelligt, men jeg hæftede mig ved noget, som jeg finder positivt, nemlig at 95 pct. af de unge, der boede hjemme – og det drejede sig om ikke mindre end 43 pct. – var tilfredse med det. Det var dog et ganske højt tal: At utilfredsheden hos de resterende 5 pct. så straks skulle udløse ønske om et gigantbyggeri på 20.000 såkaldt manglende boliger udelukkende til denne aldersgruppe, kan vi ikke acceptere.

Naturligvis skal der bygges ungdomsboliger, og vi bibeholder jo også kvotaen på 2.000, men jeg mener, at mange problemer også vil kunne afhjælpes af større rokering på boligmarkedet. Det viser sig, at hver gang bare én familie skifter bolig, bliver 3 boliger ledige, og med de forbedrede muligheder, vi nu har fået for både ejerskifte og finansiering, vil muligheden for idansættelse eller køb af privat bolig eller andelslejlighed øges – og dermed frigives typisk mindre lejligheder, som er velegnede til unge.

Ministerens oprindelige forslag om ændrede finansieringsregler for det almennyttige byggeri er blevet ændret undervejs, således at staten nu for at undgå huslejestigninger betaler såvel rente som afdragsbidrag på indekslånene i forbindelse med, at grænsen for realkreditfinansiering øges til 80 pct., så det ligger på linje med private andelsboliger og nyopførte ejerboliger. Det er i øvrigt en ordning, vi kender fra byfornyelsesloven. Samtidig bevares størstedelen af den besparelse,

som var hovedsigtet med forslaget, så jeg synes, man har fundet frem til en ganske salomonisk løsning.

Til slut vil jeg sige, at vi kan gå ind for, at der skabes hjemmel – jeg vil gerne sige til hr. Kaj Poulsen, at der skabes hjemmel, der fastsættes ikke strafferegler – til at fastsætte straf for de enkelte almennyttige afdelingers overtrædelse af regler om bl.a. sikkerhed for anbringelse af midler o.lign. Vi prioriterer lejernes sikkerhed meget højt, og vi finder derfor, at de, som er ansvarlige for dispositionerne, må gøre sig dette ansvar klart og leve op til de forpligtelser, hvervet indebærer – også med eventuel udsigt til straf, hvis de svigter.

Med disse ord vil jeg sige, at vi kan anbefale de af ministeren stillede ændringsforslag, men jeg skal i øvrigt anmode om, at sagen sendes tilbage til boligudvalget mellem anden og tredje behandling.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Fru Agnete Laustsen gjorde lidt ud af, hvorfor vi ønsker den almennyttige kvota hævet. Det skulle være, fordi vi ønskede det almennyttige boligbyggeris dominans bibeholdt. Det har intet med det at gøre. Hvis ikke det konservative folkeparti har opdaget, at vi er på vej mod en bolignødssituation, at der står hundredtusinder af mennesker og venter på boliger, at mange tusinde mennesker venter på at få lov til at bygge dem, er der noget galt. Regeringens politik har ikke fået sat alvorlig gang i det private byggeri, så den dominans – hvis man kunne tænke sig at lave noget ud af det – det almennyttige byggeri har i øjeblikket, hænger sammen med, at det private boligbyggeri ikke er kommet i gang. Vi har ønsker, og befolkningen har ønsker, om at få sat gang i det almennyttige byggeri, således at man kan få en bolig. Det har intet at gøre med, hvem der skal dominere boligmarkedet i Danmark. Vi ønsker, at befolkningens boligforsyning skal være i orden, og det bør folketinget aktivt tage del i. Det gør man ikke med det forslag, der ligger her.

(Kort bemærkning).

Agnete Laustsen (KF):