

[Anne Grete Holmsgård]

kunne se, at man ikke kunne få det igennem i folketinget.

Jeg forstod ministerens kommentar til spørgsmålet om de midler, der ligger i Grundejernes Investeringsfond, således, at grundejerne ville blive stillet over for muligheden for, at de kunne få udbetalt midlerne hurtigere, end de ellers ville kunne få det, hvis de blev brugt til vedligeholdelse. Jeg vil gerne have at vide, om ministeren har nogen som helst form for sober vurdering af, hvor mange af de midler der vil blive brugt på de betingelser.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Jeg finder det ikke helt korrekt at omtale en ministers udtalelser som nonsens.

Boligministeren (Bollmann):

Det er ikke, fordi anden omgang giver mig anledning til mange bemærkninger.

Til det sidste indlæg vil jeg sige, at jeg opfatter det som fuldstændig umuligt at opfylde de ønsker, VS har til boligpolitik, og jeg er næsten overbevist om, at det ville min forgænger i embedet også have sagt. Ja, næsten en hvilken som helst regering vil sige, at det er fuldstændig umuligt både at forklare og at opfylde de ønsker, VS har.

Jeg vil da godt, når nu fru Anne Grete Holmsgård er inde på fradraget – vi nåede ikke at diskutere det i december måned – sige, at det ikke kun var for ejerboliger, det var rent faktisk også for udlejningsboliger. Men det er ikke sikkert, at fru Anne Grete Holmsgård har læst det forslag dengang.

Må jeg sige til hr. Knud Damgaard, når han taler om sæsonudjævning, at meget kan man beskyldte denne regering for, men jeg tror ikke, det er vores skyld, at vi har haft regnvejr og den samme temperatur og det samme vejr det sidste halve års tid, så der reelt ikke har været nogen forskel på klimaet i februar og i maj måned.

Hvad man skal bruge skattelettelserne til, har vi jo fået mange gode forslag om. Skulle man følge dem alle sammen, var de brugt 4 eller 5 gange til forskellige ønsker fra forskellige partier.

Jeg vil gerne sige til sidst, at det var socialdemokratiet, der bad om at få en debat om

denne redegørelse. Det eneste, jeg har hørt af konkrete ting, er bemærkninger til boligbyggeriloven, som vi i øvrigt også skal diskutere i morgen. Derudover har man nævnt det forslag, Håndværksrådet og LO har fremsat. Herudover har der reelt intet været af nyt fra det største parti og fra dem, der bad om debatten. For mig at se betyder det mest, at der åbenbart skal være uenighed om boligpolitikken, men jeg har meget, meget svært ved at se, at hr. Knud Damgaard har noget at have sin uenighed i.

Hermed sluttede forhandlingen.

Meddelelser fra formanden:

Fjerde næstformand (Arentoft):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget Knud Østergaard har på medlem af folketinget *Lis Møllers* vegne meddelt mig, at denne på grund af sygdom ikke vil kunne give møde i tinget i mindst 7 dage og derfor anmoder om, at der må blive bevilget hende orlov fra og med den 2. juni og om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Det energipolitiske udvalg (30/5 83):

Udtræder: Arne Christiansen (V)

Nyt medl.: Brixtofte (V)

Markedsudvalget (30/5 83):

Udtræder: Arne Christiansen (V)

Nyt medl.: Ivar Hansen (V)

Erhvervsudvalget (30/5 83):

Udtræder: Tommy Dinesen (SF)

Ny stedf.: Lilli Gyldenkilde (SF)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, tirsdag den 31. maj 1983, kl. 12.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen oplåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 18.15