

[Svend Auken]

denkille og jeg har fremsat. Hvis der er 10 medlemmer, så vil jeg gerne have dem nævnt, det må gerne ske anonymt. (*Munterhed*).

**Formanden:**

Der bliver ikke foretaget optælling i dette møde.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets tekst  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**7) Forhandling om redegørelse nr. R 20:**

*Boligministerens redegørelse af 11. maj 1983 om byggeriets situation.*

(Redegørelsen anmeldt 11/5 83. Redegørelsen givet 11/5 83. Beslutning om forhandling 11/5 83).

*Forhandling*

**Knud Damgaard (S):**

Jeg har oplevet mange bygge- og boligpolitiske redegørelser, men aldrig en som den, vi har til drøftelse i dag. Boligministeren beskæftiger sig med en række finanspolitiske betragtninger, som tydeligvis er inspireret af finansministeren. I forhold til de forventninger, redegørelsen indeholder, risikerer man, at resultaterne i praksis bliver nok så luftige. Naturligvis er rentefaldet til fordel for byggeriet. Også i socialdemokratiet håber vi, at det i hvert fald må give et positivt resultat for parcelhussektoren. Det vil i det lange løb være til fordel for den produktudvikling, der er af så afgørende betydning for eksportmulighederne. Men det står generelt særdeles dårligt til i byggesektoren. Det gælder alle dens områder og afspejler sig i to afgørende

forhold: beskæftigelsen i byggefagene og antallet af nybyggede boliger i forhold til boligbehovet.

Når det gælder beskæftigelsen, er det en kendsgerning, at der i dag er mindre end 100.000 personer beskæftiget i bygge- og anlægssektoren. Det vil sige, at mindst hver tredje bygningshåndværker er arbejdsløs. Hertil skal lægges den ledighed, som er et resultat af den manglende aktivitet i byggeriets følgeerhverv.

På trods af rentefaldet kan denne udvikling ikke ændres på kort sigt. Selv om rentefaldet medfører en stigende interesse for ejerboligbyggeri, er der samtidig en negativ virkning. Den ligger i den manglende trykthed, når det gælder jobbet, når det gælder indkomsten.

Det økonomiske råds prognose, der forudsiger 60.000 flere arbejdsløse i 1984 plus tab af 16.000 arbejdspladser, vil utvivlsomt holde mange fra at kaste sig ud i byggeri af et parcelhus.

Direktør Bjarne Hastrup fra Håndværksrådet er i princippet inde på samme tanker i en udtalelse i Politiken i går. Hans generelle konklusion var: regeringen er for passiv. Og Hastrup siger:

»Vi må hive regeringen ud af den vildfarelse, at rentefaldet vil have en fundamental betydning for byggeriets udvikling. Der er kommet en masse udsagn om, at nu går det fremad, vi kan bare ikke se det på tallene.«

Deri har han sandelig ret.

Kreditforeningen Danmark har i et samarbejde i et udvalg, hvor 57 kommuner har været inddraget, fremlagt et forslag, hvis beregninger viser, at staten sparer 254 mill. kr. ved at øge bevillingsrammen til byfornyelsesarbejder med i alt 400 mill. kr. En sådan merbevilling vil give ekstra beskæftigelse til små 1.500 personer. Nu har regeringen som et led i forlig med det radikale venstre besluttet at øge bevillingen i 1983 med 300 mill. kr. Men for det samlede beløb kan der kun iværksættes en tredjedel af de planer, der venter på grønt lys hos boligministeren. Byfornyelsen er en kæmpeudfordring til os alle i denne del af vort århundrede. De hundredtusinder af boliger af alt for ringe standard såvel i indhold som i omgivelser må simpelt hen forbedres. Der skal gøres en stor indsats for at bedre boligforholdene for de mennesker, der bor allerdårligst. Derfor må bevil-