

[Wilhelm]

ring om, hvad de vil på dette område. Man skal have en hukommelse, der i hvert fald er væsentlig mindre end 8 måneder, for at tage det alvorligt.

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):

Må jeg sige til hr. Askjær Jørgensen – og mit svar vil også i nogen grad dække hr. Bernhard Baunsgaard – at med de ændringsforslag, der fremkommer i dag, er der sket en væsentlig imødekomme af de indvendinger og de ønsker, der er rejst fra bankers og sparekassers side. Når vi ikke har kunnet gå længere i retning af at imødekomme banker og sparekasser, hænger det sammen med, at det naturligvis er regeringens opgave i denne situation at skabe en balance mellem forskellige konkurrerende institutioner.

Jeg vil gerne sige så klart, som det er muligt, at dette lovforslags formål er jo ikke at gøre livet vanskeligere for pengeinstitutterne eller at gøre livet vanskeligere for livsforsikringsselskaberne eller for pensionskasserne. Tværtimod har vi forsøgt at finde et system, som det skulle være muligt for de pågældende institutioner at administrere så lempeligt som muligt. Men der er en balance, som det ikke altid er nemt at finde. Jeg kan da sige, at efter at vi har været imødekomme over for banker og pengeinstitutter, har vi straks fået protester fra de andre institutioner, som mener, at man har givet banker og sparekasser en fordel, som de andre ikke har fået. Vi forsøger at lave en balance og kan derfor ikke imødekomme nogen part 100 pct., selv om vi som sagt intet ønske har om at gøre livet vanskeligere for nogen af dem, der administrerer ordningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2, ændringsforslag nr. 1–6, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 7–10, § 4, således ændret, ændringsforslag nr. 11, § 5, således ændret, §§ 6 og 7, ændringsforslag nr. 12–20, § 8, således ændret, § 9, ændringsforslag nr. 21–24 og § 10, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 25

forkastedes, idet 16 stemte for, 131 imod.

Ændringsforslag nr. 26 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 25.

§ 11, ændringsforslag nr. 27 om en ny affattelse af § 12, § 12 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 28–30, § 13, således ændret, ændringsforslag nr. 31, § 14, således ændret, ændringsforslag nr. 32 om en ny affattelse af § 15, § 15 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 33 og 34, § 16, således ændret, § 17, ændringsforslag nr. 35–37, § 18, således ændret, ændringsforslag nr. 38 om en ny affattelse af § 19, § 19 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 39–41, § 20, således ændret, §§ 21–23, ændringsforslag nr. 42 om en ny affattelse af § 24, § 24 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 43–45, § 25, således ændret, §§ 26 og 27, ændringsforslag nr. 46, § 28, således ændret, og §§ 29 og 30 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredjebehandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 182:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdstilbud til ledige.

Af Lilli Gyldenkilde (SF) m.fl.

(Fremsat 6/4 83. Første behandling 9/5 83. Betænkning 26/5 83).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.