

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg er skuffet over, at ministeren ikke gav tilsagn om at imødekomme de ændringsforslag, som pengeinstitutterne havde ønsket at få igennem. Jeg er enig med hr. Bernhard Baunsgaard i, at det burde vi have afklaret, men jeg forstår nu, at ministeren mener, at det er der ikke nogen grund til. Så er vi altså i den situation, at vi må prøve på sammen med det radikale venstre at få det op som forslag til lovændringer i næste folketings-samling.

Jeg havde også håbet på, at vi under debatten havde fået en afklaring på, hvorvidt det konservative folkeparti mente, at det her er noget permanent. Hr. Gammelgaard har fortalt, at det, man nu gennemførte, er noget, man er tvunget til, men jeg mener ikke, vi kan slutte denne debat uden at få en klar melding fra det konservative folkeparti, om man nu mener, at denne beskatning er noget permanent. Hvis den parlamentariske situation skulle ændre sig sådan, at vi havde mulighed for at ophæve den igen, vil man så præcis være med til fra det konservative folkepartis side at ophæve denne urimelige skat, som aldrig burde have været indført, hvis man læser de valgudtalelser, der kom fra det konservative folkeparti forud for sidste folketingsvalg?

Hr. Lykketoft mente ikke, at fremskridts-partiet helhjertet går imod det her. Jo, det gør vi i allerhøjeste grad. Men hvis hr. Lykketoft vil medvirke til, at vi afliver det indkomstskattesystem, samfundets skurk, som fyldte 80 år den 15. maj 1983, så er det klart, at det kan indgå i forhandlingerne, at vi diskuterer den udskudte skat, der ligger i disse pensionsopsparinger. Men så lang tid vi ikke kan få indkomstskattesystemet ophævet, er vores hjerte fuldt og helt på de lønmodtageres side, der bliver belusket og bedraget ved gennemførelsen af dette lovforslag.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg har kun nogle ganske få bemærkninger. Ministeren for skatter og afgifter sagde, at dette er ikke en lov om statsgaranti eller statsstøtte til pensionisterne. Nej, men det er et indgreb i en opsparing, som disse folk foretager, en opspraing, som de ikke behøver at foretage, og der har jo været røster fremme om, at mange er ved at opsigte deres pen-

sionsopsparing. Pensionsopsparing kan samfundet ikke undvære. Derfor er det meget væsentligt, at man sikrer dem rimelig pension, når de sparer op. Jeg henviser til et bilag, jeg har bedt om at få optrykt i betænkningen. Gennemsnittet for realrenten var i årene 1965-72 i Danmark 2,4 pct., i de følgende år lå den under, hvorpå den i årene 1975-82 var steget til 7,6 pct. Jeg vil gerne have, at også når realrenten er positiv, men under 1½ pct., gives der adgang til fremføring og modregning i de kommende gode år. Jeg tror, at det sikrer, at vi fortsat har en meget stor pensionsopsparing.

I anledning af hr. Lykketofts bemærkninger skal jeg gentage, at det radikale venstre er tilhænger af princippet om beskatning efter realrenteforslaget, men jeg vil følge udviklingen meget nøje, og jeg vil fremsætte forslag om ændringer, når det viser sig, hvad jeg stærkt frygter, at denne lovgivning ikke opfylder det, som man har sat sig som mål fra forligspartiernes side, nemlig at sikre pensioner på lige fod med statslige og andre offentlige pensioner og sikre rimelige pensioner i det hele taget.

Jeg vil her stille mig akkurat ligesom jeg stillede mig, dengang det var lykkedes at skabe flertal for en ny formuebeskatning uden om det radikale venstre, hvor jeg sagde, at vi ville følge udviklingen, vi ville komme med forslag til ændringer. Hvad der er sket i den anledning og gennem vore forslag til ændringer på formueskatteområdet, kan jeg vel illustrere ved et enkelt tal: da man gennemførte det forslag, vi var meget usikre over for, var der 150.000, der blev belastet med formueskat; da vi havde gennemført vore forslag til ændringer, var der 25.000 tilbage - 1/4 af det oprindelige. Jeg tror, at denne lovgivning trænger til korrektion akkurat ligesom formueskatteoven, og vi vil følge det op - første gang til efteråret.

(Kort bemærkning).

Wilhelm (VS):

Det ville nok på alle områder være morsomt, men når det lige præcis drejer sig om pensionsbeskatningen, synes jeg, det er ikke mindre end urkomisk, når skatteministeren - minister for en regering omfattende venstre, konservative og CD - påberåber sig, at nu har regeringspartierne afgivet en klar erklæ-