

[Arne Bjerregaard]

65 pct. Hvor vil man gå hen og få sådan en forrentning af sine indbetalte penge? Lad mig sige, at kristeligt folkeparti ikke ønsker og aldrig har ønsket at straffe pensionisterne, men vi ønsker og har altid ønsket at medvirke til en politik – og dermed også denne beskatning – der gør det muligt at fastholde en lav inflationsrate og dermed skabe mulighed for, at pensionisterne i fremtiden får udbetalt pensioner med værdi bag i stedet for papirpenge, som ingen købekraft har. Det er det, vi ønsker med dette, og derfor medvirker vi gerne til dette, ikke for at straffe pensionisterne, men for at give dem mulighed for at få nogle penge i fremtiden, som der er værdi i.

Lad mig sluttelig meddele, at vi stemmer for de ændringsforslag, som er stillet af ministeren, og som jo alle sammen er lempelser eller konsekvensændringer af disse lempelser. Vi vil selvfølgelig stemme for lovforslaget også ved tredje behandling.

(Kort bemærkning).

#### Lykketoft (S):

Jeg er selvfølgelig enig med hr. Arne Bjerregaard i konklusionen, men der var nu noget i hans regnestykke, jeg ikke helt forstod. Det skal jeg ikke fordybe mig meget i, for man kan stille tingene op på så mange måder – det har vi så sandelig været vidne til i den debat, der er foregået de sidste 2 år om pensionsbeskatningen.

Jeg vil bare sige, at jeg foretrækker nu at anskue det på den måde, at der er to former for skattebegunstigelse knyttet til disse ordninger. Den ene er, at man kan foretage fradrag i indbetalingssituationen og så først blive beskattet i udbetalingsituationen. Den fordel, der knytter sig til det, er jo i grunden en udjævning af livsindkomsten og dermed en afdæmpning af progressionen. Den har vi accepteret, og den accepterer vi fortsat. Den giver i sig selv en overordentlig rimelig tilskyndelse, en kraftig tilskyndelse til at gå ind i disse ordninger. Det er slet ikke det, vi beskæftiger os med i forbindelse med dette lovforslag. Det er alene spørgsmålet om, hvor hurtigt rentetilskrivningen på de penge, der er gået ind i systemet, skal kunne løbe. Der har været de begrænsninger i de reelle muligheder, som har været nævnt i debatten: i forhold til, hvordan samfundsøkonomien har

udviklet sig, i forhold til, hvordan andre ordninger er indrettet, og hvordan disse ordninger, vi her beskæftiger os med, tidligere har virket. Jeg tror, det er en bedre måde at anskue det på, og jeg tror faktisk, at hr. Arne Bjerregaards tal er mere vildledende, end de er vejledende.

Når jeg nu er heroppe, er der én ting til, jeg føler trang til at gøre en kort bemærkning om. Det er i forlængelse af hr. Bernhard Baunsgaards indlæg, som i grunden bragte den – for mig i hvert fald – yderligere afklaring, at de radikale også var med på dette forslag i den sidste ende. Det giver anledning til den, synes jeg, glædelige konstatering, at der faktisk kun er ét reelt oppositionsparti i sagen, det er fremskridtspartiet, og det, vi har hørt fra hr. Askjær Jørgensen, viser i virkeligheden, at der ikke engang er nogen helhjärtet opposition derfra.

#### Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foghel):

Jeg finder anledning til indledningsvis at takke de fire regeringspartiers ordførere for en enig og uforbeholden tilslutning til de ændringsforslag, der i dag er blevet præsenteret.

Det følger allerede af den aftale, der blev indgået mellem socialdemokratiet og regeringen den 13. december 1982, at dette lovforslag skulle blive til i et samarbejde, ikke blot i et samarbejde mellem aftalepartnerne, men også med de institutioner, som er direkte berørt af lovforslaget. Dette samarbejde er fortsat efter sagens førstebehandling her i folkettingen, og det er et resultat af dette samarbejde, at gode ideer og forslag og nye beregninger er kommet frem, og det er dette samarbejde, der, som det så rigtigt er blevet sagt, på ganske udramatisk måde har affødt disse ændringsforslag, som drejer sig enten om at præcisere eller om at give tekniske lempelser eller om at foreslå ændringer i fremgangsmåden.

Jeg er glad for, at disse ændringsforslag har fået den tilslutning, der er konstateret i dag, for der er ingen tvivl om, at lovforslaget derved bliver bedre. Jeg er specielt glad for, at der har været mulighed for at få tilslutning til, at der er en bemyndigelse specielt for pengeinstutterne. Det er jo ubestrideligt, at for så vidt angår pengeinstutterne har vi valgt et beregningsgrundlag, et beregnings-