

[Askjær Jørgensen]

afgifter og tiltrådt af det store flertal – har vi ikke dermed sagt god for lovforslaget, heller ikke for ændringsforslagene. Vi vil ikke tage ansvaret for det, der kommer til at foreligge, og heller ikke for det, der ligger forude. Vi vil tillade os at vaske vore hænder her og sige, at det her vil vi hverken have lod eller del i.

Det er muligt, at der er nogle af ændringsforslagene, vi burde stemme imod, men når forligspartierne ønsker, at det skal se sådan ud, må forligspartierne altså tage ansvaret for, hvordan det kommer til at se ud.

Vi kunne også have stillet en række ændringsforslag, men vi foretrækker altså at sige, at det foreliggende lovforslag kan vi ikke tiltræde.

Disse mange milliarder kroner, der ligger i opsparede pensionsformuer, er selvfølgelig for en stor dels vedkommende udskudt skat. Det er nok lidt over halvdelen af de gigantiske beløb, der ligger der, som består af udskudt skat. Det er klart, at når vi kommer ud i en økonomisk udvikling i samfundet, hvor vi får et meget højt renteniveau, kan denne høje rente medføre, at disse opsparede pensionsmidler kommer ud for en enorm vækst. Vi var vel ved at nå dertil, da den socialdemokratiske regering kørte fast og tog sit gode tøj og gik, at kapitalen kunne fordobles på 3½ år. Man kunne vel også forudse, at hvis vi beholdt det renteniveau, som vi havde for et års tid siden, og der havde været uændret situation i øvrigt, ville der have været over 1.000 mia. kr. i opsparede pensionsmidler, når vi nåede frem til ca. 1990.

Det er klart, at det er en uholdbar situation, men fordi man har ført en forkert politik og dermed har fået en uholdbar situation, berettiger dette ikke til, at man skal stjæle fra lønmodtagerne. Det vender vi os kraftigt imod. Gad vidst, om det samme folketingsflertal, hvis den modsatte økonomiske udvikling var indtruffet, således at det, man havde opsparet til sin pension via disse ordninger, var blevet helt, helt udhulet på det groveste – det kan man diskutere om det er i forvejen; den realrenteproblematik er meget interessant, det har vi jo fået belyst, det kan anskues på mange måder, det kan udregnes på mange forskellige måder – så ville være gået ind og have sagt til disse mange mennesker: hov, nu er I altså blevet bluffet, I har indbetalt 10 eller 15 pct. af jeres bruttoløn under

forudsætning af, at I så skulle have pension af en eller anden størrelse, men det kan I slet ikke få, ikke tilnærmelsesvis, så derfor vil vi sandelig supplere op. Nej, det havde det folketingsflertal ikke gjort. Men når man får en økonomisk situation, hvor det ser ud til, at der et enkelt år eller to var noget, der kunne fylde lidt ekstraordinært på, så kommer man og siger: hov, det kan vi ikke acceptere, det kommer vi sandelig og tager fra lønmodtagerne. Det vil altså sige, at hvis der er en lille smule chance for gevinst til dem, der har spillet i dette pensionsopsparingslotteri, så kommer statsmagten og siger: hov, det indtager vi. Men hvis man havde tabt tilsvarende, ville man så være kommet og have sagt: nu fylder vi op i kassen?

Jeg synes faktisk, at hr. Lykketoft skylder at give den klare melding til disse lønmodtagere, som bliver bluffet her, som bliver bedraget her, om socialdemokratiet i givet fald ville have været rede til at gå ind og fylde op. Det tror jeg ikke.

Vi har jo set mange kurver – både talmæssigt opstillet og fine kurver på papiret – der viser, at der har været mange år, hvor realrenten har ligget omkring 0 eller været negativ. Der er ingen, der siger, at der skal modregnes i disse år. Hele holdningen fra forligspartiernes side tyder på, at man under ingen omstændigheder vil gå ind og supplere op vedrørende disse år. Man har heller ikke villet følge den tanke, at det skulle ses over et længere åremål, således at kun hvis realrenten var over disse 3½ pct. over et langt åremål, f. eks. på 5 år, skulle man være gået ind og begyndt at tage af det.

Alt i alt må man sige, at det er dårlige hensigter, der ligger bag ved gennemførelsen af lovforslaget. Det er en dårlig moral, det er meget lidt klædeligt for de partier, der gennemfører det.

Fremskridtspartiet er ikke tilhænger af, at der skal være opmagasineret så voldsomme kapitaler i nogle pensionsopsparingsordninger. Det skal vi gerne erkende, det er vi ikke tilhængere af. Men betingelsen for, at man kan beskatte dem på en eller anden måde, er, at folketinget vedtager en lov, der siger, at pensionerne er totalt skattefrie i udbetalingsøjeblikket. Hvis et folketingsflertal en skønne dag går hen og siger, at den samfundsskurk, som fyldte 80 år den 15. maj 1983, nemlig indkomstskattesystemet, nu skal ophæves, så