

[Wilhelm]

ligge til efter, at vi havde fået afklaret disse afstemninger.

Jeg vil anbefale tingets medlemmer at stemme imod denne udsættelse af anden behandling, så vi i hvert fald får afklaret de ting, vi kan få afklaret i dag. Vi ved alle sammen, at det ikke bliver det endelige resultat på nogen som helst måde.

Formanden:

Jeg vil gerne bekræfte, at disse korte bemærkninger alene er til proceduren, som også hr. Wilhelm nævnte.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg synes, at hr. Anker Jørgensens forslag er udmærket. Der er ikke grund til at trække andre stridigheder op her i salen. Vi har markeret, hvordan vi ønsker det, og jeg tror, at der kan nås et godt resultat i udvalget efter diskussionen her i salen. Jeg takker for det.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Efter det, der er sket her i dag under debatten, synes jeg også, det vil være rimeligt, at man, inden vi stemmer ved anden behandling, får mulighed for på ny at få klaret tingene af. Jeg sagde i mit første indlæg, at efter en afstemning i dag var det spørgsmålet, om man overhovedet kunne få nogen funktionsdygtig lov ud af dette. Lad os dog prøve at nå til det resultat, vi alle ønsker, nemlig en funktionsdygtig lov.

Hermed sluttede forhandlingen om det fremsatte forslag.

Formanden:

Som før nævnt foreslår jeg, at sagens behandling standses, og at lovforslaget henvises til fornyet behandling i udvalget.

Hvis ingen gør indsigelse betragter jeg dette forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Sagens videre behandling stilles herefter i bero.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 183:

Forslag til lov om en realrenteafgift af visse pensionskapitaler m.v.

(Fremsat 13/4 83. Første behandling 21/4 83. Betænkning 25/5 83).

Der var stillet 46 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden:

Jeg skal gøre opmærksom på, at der er en rettelse til betænkningen, der er omdelt på blad nr. 846.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene samt spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Lykketoft (S):

Det er forståeligt, at de interessegrupper, der står bag pensions- og forsikringsordningerne, har søgt at gøre deres synspunkter gældende under folketingsudvalgets behandling af realrenteafgiften. Vi har været ude for en lang række henvendelser og, som det også var ventet, en betydelig pression for at få ændret og afsvækket afgiften.

Denne pression har vi måttet tilbagevise, således at forligsaftalerne fra december og februar også med den afgivne betænkning står uanfægtede, hvad enten det gælder begrænsningen i den såkaldte underskudsfrøring, kravet om større omkostningsfradrag, en mildere overgangsordning eller varige fritagelser for aktuelle pensioner. Pensions- og forsikringsinstitutionernes krav kan ikke imødekommes, hvis vi skal fastholde realrenteafgiften som det mest effektive bidrag til at rette op på statsfinanserne uden at øge arbejdsløsheden og uden at vælte nye byrder over på de svageste samfundsgrupper.

Det forslag, der nu foreligger med ændringsforslagene fra ministeren, kan over årene under realistiske forudsætninger sagtens sikre i hvert fald en gennemsnitlig realforrentning på 3 pct., også selv om realrenten i samfundet i perioder skulle komme ned under 3½ pct.