

[Ebba Strange]

kommer til at tænke på engang, hvor vi fra SFs side foreslog, at jagtloven skulle flyttes fra landbrugsministeriet til miljøministeriet. Det var selvfølgelig heller ikke, fordi vi ville foreslå en eller anden forretning flyttet et eller andet sted hen sådan ud i den blå luft. Det var selvfølgelig, fordi vi havde nogle erfaringer med de grundlæggende synspunkter, der lå bag den måde, man i henholdsvis det ene, og det andet ministerium behandlede de sager på, der havde med jagtloven at gøre.

På samme måde med indvandrerspørgsmål: det er traditionen, det er vanerne. Det er det, der ligger inden for justitsministeriets almindelige område i forhold til det, der ligger inden for indenrigsministeriets almindelige område, der gør, at vi synes, regeringen alvorligt burde overveje det, der måske vil blive samlet et flertal i folketinget for.

#### Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg har kun nogle ganske enkelte bemærkninger at gøre; lovforslaget skal jo tilbage til udvalget.

Jeg vil gerne sige, at forslaget er fremsat af ministeren, før høringssvarene forelå. Dette er blevet kritiseret af hr. Wilhjem. Jeg vil gerne takke ministeren for, at han fremsatte lovforslaget så hurtigt, selv om ministeren så ikke kunne tage hensyn til høringssvarene. Havde ministeren ikke valgt denne utraditionelle udvej, havde det ikke i dag været muligt for os at stå foran den endelige vedtagelse af en ny udlændingelov. Jeg har sagt tidligere og vil gerne gentage, at det er nødvendigt af hensyn til Danmarks stilling som retsstat, at dette sker.

Så er der de mange ændringsforslag, 90, som ministeren omtalte. Ja vel, men de er jo en følge af, at ministeren valgte at følge udvalgsflertallet, der i høj grad var præget af embedsmænd, og ikke valgte at følge mindretalsforslaget, skønt man jo nok kunne have mistanke om, at et flertal ville samle sig om det. Og man kan vel føje til, at ministeren jo senere selv har syntes, at der skulle ske væsentlige forbedringer i forhold til flertalsforslaget, og hvert femte af de mange ændringsforslag er stillet af justitsministeren. Det synes jeg dog også skal nævnes.

Jeg håber, at vi når frem til en udlændingelov, der efter behandlingen i udvalget kan samle et bredt flertal, hvad der vil være me-

get, meget ønskværdigt af hensyn til forholdet mellem udlændinge, indvandrere og det danske samfund.

#### Wilhjem (VS):

Der er 90 ændringsforslag, der skal stemmes om om lidt, og det har selvfølgelig været umuligt for os at redegøre for stillingen til de enkelte af dem, hvilket ellers kunne have været passende, da vi ikke har kunnet gøre det i betænkningen, idet vi ikke er berettigede til at gøre det. Jeg kan sige det under den formel, at VS vil medvirke til at give udlændinge den bedste retsstilling, den maksimale retsbeskyttelse, som det overhovedet er muligt at nå frem til gennem disse ændringsforslag. Desværre ligger det, som jeg sagde før, sådan, at det ikke sker her ved anden behandling. Der går der simpelt hen kuk i det, det ved alle jo godt på forhånd, så at man skal til at samle stumperne sammen mellem anden og tredje behandling.

Specielt om spørgsmålet overflytning til indenrigsministeriet vil jeg gerne sige til justitsministeren, at jeg nævnte ikke 3 organisationer. Der er masser af organisationer. Jeg kender ikke én indvandrerorganisation, som ikke har ønsket denne overflytning, og har de ikke allesammen skrevet det i deres papirer, så er det simpelt hen på grund af de tidsvilkår, de har haft. Hvis ministeren i de seneste år havde været ude at diskutere disse problemer på møder med indvandrerne og deres organisationer, ville han ikke et øjeblik være i tvivl om, at alle, der har med denne sag at gøre direkte på egen krop, ønsker, at disse sager flyttes fra tilsynet med udlændinge til en civil instans under et andet ministerium end justitsministeriet.

Jeg vil gerne til allersidst anmode formanden om bare en 5-6 minutters pause, inden vi starter på afstemningen om disse ændringsforslag. Det er ikke, fordi der er noget som helst i ærmerne, for det har der ikke været mulighed for med disse vilkår. Det er ganske enkelt, fordi en kort pause måske kunne hjælpe en lille bitte smule til en koordinering, som ville gøre opsamlingsarbejdet mellem anden og tredje behandling en lille smule mindre kompliceret, end det ellers ville blive.

(Kort bemærkning).