

[Bernhard Baunsgaard]

Endelig er der stillet nogle ændringsforslag uden for betænkningen af hr. Wilhjem og hr. Steen Folke. Disse ændringsforslag indeholder efter min opfattelse tanker, som bør tages op af udvalget mellem anden og tredje behandling, og på ét punkt er jeg helt enig og vil stemme for forslaget ved afstemningen her i salen. Det er VS' ændringsforslag nr. 5, hvor der i socialdemokratiets ændringsforslag står dette med ulovlig næring og i ministerens står noget om alkoholmisbrug og i vores også euforiserende stoffer. Ministeren mener, at besiddelse i 2 år er nok. Hr. Wilhjem har en mere præcis udformning, nemlig at både alkoholmisbrug og brug af euforiserende stoffer jævnlig skal have givet anledning til væsentlig ulempe for andre. Det vil jeg gerne støtte.

Wilhjem (VS):

Jeg vil gerne først sige et par ord om forberedelserne af denne lovgivning.

Vi kommer sandsynligvis i dag til at stå i den situation, at det, der bliver resultatet efter afstemningerne, ikke er noget, der er dækning for i et flertal, og det skyldes manglende tid, manglende koordinationsmuligheder osv. Fru Ebba Strange gjorde nogle bemærkninger, vistnok med udvalgsformandskasketten på, da hun var her før, i retning af, at det nok ikke var helt så kaotisk, som pressen gav det udseende af. Jeg mener, det er lige præcis så kaotisk, som det har stået de steder, hvor det stod skarpest i pressen. Det er i hvert fald den mest kaotiske forberedelse af en omstændelig og vigtig lovgivning, jeg har oplevet i de otte år, jeg har været her. Jeg mener, at det beviser, at der ikke var tid nok, at vi burde have vedtaget en moratorieordning vedrørende udvisning og så have givet lidt bedre tid til det komplicerede revisionsarbejde, som et teknikerudvalg har været 5 eller nærmest 6 år om at beskæftige sig med, ligesom vi burde have givet indvandrersorganisationerne bedre tid til at lade sig høre i disse komplicerede spørgsmål. Det har vi ikke kunnet komme igennem med, og det er en af begrundelserne for den kaossituation, vi står i nu.

Jeg kan heller ikke lade være med at sige, at jeg synes, det er temmelig graverende, at denne lovgivende forsamling systematisk har overtrådt sine egne love. 11 timers reglen er

ikke blevet overholdt af de ansatte her i huset i de sidste døgn. Det har de simpelt hen ikke kunnet, hvis denne sag skulle opfylde tidsfristerne for en anden og tredje behandling inden tingets sommerferie. Som et minimum synes jeg, at man i fremtiden må sørge for, at de ansatte sekretærer osv. får mulighed for at overholde 11 timers reglen; det kunne måske få de politiske partier til ikke at sætte så hårde tidsfrister for sig selv og for de ansatte. Det er i hvert fald ikke betryggende, at det skal foregå på den måde, helt bortset fra at det selvfølgelig er uanstændigt, at man ikke engang kan overholde sin egen lovgivning.

VS har adskillige gange i årenes løb stillet egne forslag om udlændinges retsstilling, og nøglepunkterne i disse forslag har været, at man skulle have en meget betydelig grad af sikkerhed mod udvisninger, som jo er det helt afgørende for retsstillingen, når man har et vist veldefineret tilknytningsforhold til det land, og at administrationen af indvandrersproblemerne skulle flyttes fra politiet til et civilt organ – vi har nævnt indenrigsministeriet.

Det er på den baggrund klart, at vi kan stemme for det mest kategoriske ændringsforslag, der foreligger, nemlig SFs forslag – som helt svarer til vores tidligere – om, at man skal være fuldstændig sikret mod udvisning, når man har haft fast ophold her i 2 år. Det er også klart, at det ikke kommer igennem, og at vi derfor gennem egne ændringsforslag har forsøgt at stramme op på det, der ellers ville blive vedtaget.

Angående det andet hovedpunkt: hvem der skal administrere indvandrerspørgsmålene og den side af udlændingeloven, siger det sig selv, at vi med den holdning, vi selv har haft gennem alle disse år, foretrækker og kan stemme for socialdemokratiets forslag om at flytte alt, hvad der ikke hedder turisme, over til indenrigsministeriet.

Jeg synes, det er fantastisk, at det sandsynligvis bliver det radikale venstre, der kommer til at forhindre denne overflytning. Jeg har i årevis deltaget i, jeg ved ikke, hvor mange møder om indvandrerpolitik, indvandrersproblemer og udlændingelovgivning med hr. Bernhard Baunsgaard, og de radikale har altid slået sig for brystet med, at de ønskede denne administration overflyttet til et civilt organ. Det ser altså nu ud til, at denne over-